

На правах рукописи

Цой Валентин Евгеньевич

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по специализации: макроэкономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург
2005

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов»

Научный консультант - доктор социологических наук, профессор
Сигов Виктор Ивглафович

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Песоцкая Елена Владимировна

- доктор экономических наук, профессор
Исляев Рифад Аббязович

- доктор экономических наук, профессор
Жильцов Евгений Николаевич

Ведущая организация - Институт проблем региональной экономики
РАН

Защита состоится " _____ " декабря 2005 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.237.02 при ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке СПбГУЭФ.

Автореферат разослан " _____ " ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.И. Сигов

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. В 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро была признана необходимость кардинального изменения характера экономического роста и провозглашена концепция устойчивого развития, которой должны следовать все государства мира. Один из главных выводов Конференции ООН состоял в том, что повторения слабозаполненными странами пути развитых стран планета не выдержит. В основу устойчивого развития должны быть заложены такие экономические механизмы, которые, с одной стороны, ведут к эффективному использованию природных ресурсов и сохранению окружающей среды, с другой к удовлетворению разумных потребностей людей и улучшению качества жизни не только ныне живущих, но и будущих поколений. Конференция практически признала рыночную модель производства и потребления тупиковой, ведущей человечество к Глобальной экологической катастрофе.

Деградация природной среды и быстрый рост населения планеты способствуют осознанию того, что погоня за прибылью и потребительская лихорадка не могут более из-за ограниченности ресурсов Земли рассматриваться как движущие силы общественного развития. Концепция устойчивого развития призвана преодолеть основной изъян действующей политэкономической модели, абстрагирующейся от взаимодействия материального производства с окружающей средой и будущими поколениями. Конференция приняла «Повестку Дня на XXI век», в соответствии с которой в большинстве стран развернута работа по формированию национальных стратегий устойчивого бескризисного развития с учетом общемировых тенденций, имеющегося научно-производственного потенциала, природно-климатических условий и особенностей национальной культуры.

Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 года Правительству было поручено разработать проект государственной стратегии устойчивого развития страны и в том же году внести его на рассмотрение. Однако чиновники, по-видимому, посчитали этот указ первоапрельской шуткой, и до сих пор такого официального документа, на базе которого можно было бы строить планы и проводить соответствующую политику, в России нет.

На Всемирном саммите по устойчивому развитию, проходившем в 2002 году в Йоханнесбурге, выступавшие констатировали, что «Повестка Дня на XXI век» так и остается нереализованной, за прошедшие 10 лет в мире не произошло ожидаемого эффекта в направлении движения к устойчивому развитию. Председательствующий на саммите президент ЮАР Табо Мбеки призвал преодолеть «рыночный фундаментализм», признать императив развития, сфокусированного на человеке, и покончить с «глобальным апартеидом». Однако из-за позиции США и ряда других стран, идущих в фарватере американской политики, эти призывы не получили необходимой поддержки. Сблизить

позиции развитых и развивающихся государств по наиболее острым вопросам устойчивого развития, таких как борьба с бедностью, устранение дискриминации в международной торговле, создание механизмов управления процессами устойчивого развития, использования биоресурсов Мирового океана, так и не удалось.

Экономические преобразования, начавшиеся в СССР и продолженные в суверенной России, были обозначены как рыночные. Однако вместо курса на самостоятельное развитие, всемерное укрепление внутреннего рынка и повышение конкурентоспособности на международных рынках высоких технологий был выбран курс на вхождение в мировую экономику в качестве сырьевого придатка, неправильно названный интеграцией. На самом деле идет процесс дезинтеграции. На фоне резкого сокращения вследствие ликвидации СССР экономического пространства страны произошел беспрецедентный спад производства, сопровождающийся разноаспектным распадом российской экономики.

С одной стороны, наблюдается раскол национального хозяйства на две неравноправные, разновыгодные и плохо взаимодействующие сферы: финансово-посредническую, связанную с обращением капитала, и реальный (производственный) сектор. При этом спекулятивный интерес финансовых махинаций получил полный приоритет перед производственно-торговым интересом. С другой стороны, идет поляризация реального сектора на конкурирующие за ресурсы и условия хозяйствования внешне- и внутреннеориентированные сегменты, что не только резко обостряет структурную несбалансированность экономики России, но порождает конфликты между этими сегментами. Здесь приоритет имеет экспортный комплекс, что чревато дальнейшим вытеснением отечественных производителей с внутреннего рынка. Развитие процессов в этом направлении может приобрести необратимый характер, при котором производство вообще нельзя будет восстановить из-за утраты возможностей сбыта отечественной продукции. Тем самым Россия окончательно лишится шансов вернуться в число высокоразвитых держав.

Необходимость радикальной смены экономического курса требует выработки стратегии устойчивого развития российской экономики в условиях происходящей глобализации. Для этого целесообразно исследовать социально-экономические закономерности исторического процесса, сущность и содержание глобализации, особенности культурно-исторического типа российской экономической системы. Предложенная теоретическая база позволяет обосновать стратегические ориентиры устойчивого развития российской экономики.

Разработанность темы исследования. Вопросам устойчивого развития посвящено множество научных публикаций. В Государственной Думе РФ есть Комиссия по проблемам устойчивого развития, в рамках которой была создана рабочая группа под руководством председателя экспертно-

консультативного совета, академика РАН В.М.Матросова с поручением выполнить специальное исследование «Научные основы стратегии устойчивого развития России». В 2002 году такой документ был представлен на рассмотрение российской общественности. В его создании принимали активное участие видные политики и крупные ученые: тогдашние Председатель Государственной Думы РФ Г.Н.Селезнев, Заместитель Председателя Правительства РФ В.Б.Христенко, академики РАН М.Ч.Залиханов, Д.С.Львов, А.Г.Гранберг, профессора В.К.Левашов и А.М.Шелехов, академик Молдавской АН А.Д.Урсул. В обсуждении документа участвовало около 1500 представителей науки, государственной власти, неправительственных учреждений, предпринимательских структур.

«Научные основы стратегии устойчивого развития России» включают введение, 9 глав и заключение. Первая глава «Концепция стратегии устойчивого развития России» содержит определение целей и задач устойчивого развития страны, а также описание специфических условий перехода России к устойчивому развитию. Вторая глава «Стратегические задачи геополитики и внешней социально-экономической политики России» рассматривает связь между глобализацией и процессом перехода к устойчивому развитию в России и в мире, вопросы международного сотрудничества в период такого перехода, проблемы международного рынка экологических квот. Третья глава «Экологическая политика и противодействие угрозам природного и техногенного характера» освещает экологическую ситуацию в России и экологическую политику государства.

Четвертая глава «Экономика устойчивого развития» содержит предложения о создании равных стартовых условий для всех и об использовании ренты в качестве стратегического оружия России, основного источника бюджетных поступлений. Пятая глава «Стратегия природопользования и экологизация» описывает различные условия экологизации хозяйственной деятельности в России. Шестая глава «Социальный аспект стратегии устойчивого развития» рассматривает демографическую политику и права человека, вопросы здравоохранения, образования, культуры, социальной защиты.

Седьмая глава «Территориальный аспект стратегии устойчивого развития» посвящена принципам, формам и методам регулирования устойчивого регионального развития. Восьмая глава «Стратегия развития науки и высоких технологий» исследует приоритеты в области высоких технологий и условия сохранения и развития научного потенциала России. Девятая глава «Реализация стратегии устойчивого развития» раскрывает формирование системы государственного управления переходом к устойчивому развитию России.

В то же время ряд вопросов требует дальнейших исследований. Это научное определение процесса глобализации, выявление основного социально-экономического противоречия современной эпохи и ключевой проблемы устойчивого развития, раскрытие цивилизационных особенностей России и ис-

пользования ее цивилизационных преимуществ в реализации стратегии мирового и национального устойчивого развития.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке теоретических и методологических основ стратегии устойчивого развития российской экономики в условиях глобализации. Эта цель предопределила постановку следующих задач:

- выявить этапы развития форм природопользования и социальной организации;
- раскрыть закономерности формирования национальных экономик;
- определить основное социально-экономическое противоречие исторического процесса;
- проанализировать современные тенденции мировой экономики;
- исследовать политические, экономические и социальные последствия глобализации;
- дать определение глобализации и основного социально-экономического противоречия современной эпохи;
- раскрыть цивилизационные особенности российской экономической системы;
- описать становление и трансформацию плановой системы управления советской экономикой;
- показать содержание и последствия рыночного формирования российской экономики;
- разработать стратегические ориентиры устойчивого развития российской экономики.

Объект исследования – процессы глобализации и российская экономика.

Предмет исследования – формирование организационно-экономического механизма перехода к устойчивому развитию российской экономики.

Методологические и теоретические основы исследования. Методологической основой исследования является системный подход и методы сравнительного анализа, логического моделирования, экспертных оценок. Работа базируется на достижениях современной экономической науки, нашедших отражение в трудах российских и зарубежных ученых. Автор использовал официальные материалы статистических сборников.

Выводы диссертации.

1. Характерный для политэкономии как либерального, так и марксистского толка примат отношений собственности над отношениями совместной деятельности и обмена деятельностью обусловил односторонний взгляд на всемирную историю как историю борьбы классов. Однако в действительности

развитие человеческой популяции происходит через развитие составляющих ее народов; и история общества – это, прежде всего поступательное движение исторических форм общности людей: от рода к племени, от племени к союзу племен, от союза племен к народности, а от народности к нации. Развитие социума идет через интеграцию сообществ во все более крупные образования. Интеграция происходит на основе качественных скачков в углублении общественного разделения труда, обусловленных технологическими переворотами в сфере материального производства.

2. Материальное производство представляет собой социальный способ природопользования. В использовании природы человек проходит ряд последовательных этапов, которым соответствуют определенные формы социальной организации и управления. Смена способов природопользования происходит по диалектическому закону отрицания отрицания. Новый способ природопользования не означает отказа от старого способа. Просто значение старого способа постепенно начинает уменьшаться, и он перестает играть ведущую роль, но никогда не упраздняется полностью, а, напротив, получает новые импульсы развития. Так, переход к земледелию не сделал излишними собирательство и охоту, а промышленный переворот, потеснив охоту и земледелие, снабдил их в то же время новыми орудиями и технологиями, значительно повысившими их продуктивность. С каждым новым способом природопользования растет значение его общественных форм.

3. Современный уровень знаний позволяет выделить следующие основные этапы развития материального производства, определяющие качественное усложнение социальной организации и управления: присваивающее производство; натуральное производство; товарное производство; обобществленное производство. Периодизация социального развития будет выглядеть следующим образом: 1) охотничье общество, 2) земледельческое общество, 3) индустриальное общество, 4) информационное общество. Присваивающему производству соответствует родо-племенная организация общества. Этапу натурального производства соответствует самодержавно-государственная организация общества. Этапу товарного производства соответствует имперско-колониальная организация общества. Этапу обобществленного производства соответствует национально-государственная организация общества. Вместо имперско-колониальной системы отношений господства-подчинения народы Земли должны сформировать механизмы мирового сотрудничества равноправных наций, что является необходимым условием реализации концепции устойчивого развития, принятой конференцией ООН в 1992 году.

4. Национальная экономика существует в двух взаимосвязанных формах: отраслевой и территориальной. Поэтому соответствующие стороны имеют и социальные условия жизнедеятельности. Отраслевая сторона социальных условий жизни воплощается в конечном продукте материального производства – средствах труда и предметах непродовольственного потребления. Террито-

риальная сторона – в среде жизнедеятельности населения. Развитие отраслевой стороны социальных условий жизни происходит на основе процесса территориально-экономического комплексообразования. Развитие территориальной стороны социальных условий жизни осуществляется на основе процесса расселения.

5. Несмотря на расширение международных экономических связей и интеграционные процессы, идущие в мировой экономике, развитые страны представляют собой относительно автономные экономические образования, способные самостоятельно обеспечить удовлетворение основных потребностей своего населения. Напротив, к слаборазвитым в современном мире относят такие страны, где внешние экономические связи превалируют над внутренними. Сам термин «народное хозяйство» подразумевает экономику страны, ориентированную безотносительно от форм собственности на средства производства на удовлетворение потребностей народа. Народное хозяйство имеет ступенчатую организацию, в основе которой лежат разные уровни локализации хозяйственных связей. Поэтому административно-территориальное деление, как правило, отражает объективно происходящие процессы территориально-экономического комплексообразования. Сущность процесса территориально-экономического комплексообразования заключена в экономически целесообразном самообеспечении территориальными общностями на всех уровнях своих потребностей. На уровне страны в результате индустриализации формируется единый народнохозяйственный комплекс, обеспечивающий ее экономическую независимость. Целесообразность экономической независимости в том, что ресурсный потенциал страны используется для развития сущностных сил ее народа, а это открывает ему дорогу в будущее. Самообеспечение выступает материальным фундаментом самостоятельного развития. Нация должна расширять и совершенствовать свою способность производить. Экономическая зависимость означает проедание ресурсов будущего или жизнь за счет собственных детей.

6. Единый народнохозяйственный комплекс можно разделить на хозяйство общегосударственного значения и хозяйство местного значения. Хозяйство общегосударственного значения складывается из следующих основных элементов: машиностроительный комплекс, ресурсный комплекс, сфера обращения. Состав ресурсного комплекса определяется природным потенциалом страны, но обязательно включает энергетическую, металлургическую, химическую, агропромышленную компоненты. Хозяйство общегосударственного значения охватывает производство средств производства и формирует условия трудовой деятельности всего народа. Местное хозяйство удовлетворяет комплекс потребительских потребностей населения в пище, одежде, жилище, домашней утвари, первичном обслуживании. Экономически целесообразна локализация местного хозяйства в масштабе региона областного уровня, поскольку основные потребительские потребности могут быть удовлетворены

за счет повсеместно распространенных ресурсов. Формирование в каждом регионе областного ранга потребительного комплекса позволяет ликвидировать нерациональные перевозки массовых грузов, расширить сферу занятости и учитывать специфику потребностей местного населения, преодолевать межрегиональные различия внутри страны в уровнях жизни. Производство основных видов услуг имеет тенденцию к локализации в масштабах каждого города и сельского района. Это объясняется экономическими особенностями услуги, которая не удовлетворяет потребности, а опосредует их удовлетворение. Формирование на низовом административно-территориальном уровне обслуживающего комплекса опосредует удовлетворение основных потребностей населения, способствуя экономически целесообразному перераспределению трудовых ресурсов из домашнего хозяйства в народное, увеличению свободного времени населения и его полезному использованию. Можно утверждать, что закономерностями развития отраслевой структуры национальной экономики являются формирование единого народнохозяйственного комплекса – на уровне страны, потребительных комплексов – на уровне регионов областного ранга, обслуживающих комплексов – на уровне городских и сельских регионов. Логика территориально-экономического комплексообразования обеспечивает наиболее полное удовлетворение общественных потребностей при наименьших затратах ресурсов.

7. Территориальный аспект общественного воспроизводства находит выражение в расселении. Расселение представляет собой размещение населения и социальных условий его жизнедеятельности. В качестве первичного элемента расселения выступает поселение. Поселение – это территориально закрепленная форма расселения населения, основными элементами социальной среды которой являются места приложения труда и места проживания. Современный этап развития расселения в национальных государствах получил название урбанизации. Урбанизация представляет собой преимущественное развитие городской формы расселения на основе индустриализации. Анализ основных тенденций урбанизации позволяет выделить три этапа в ее развитии: полицентрический, пригородный и сельский. В высокоурбанизированных странах наблюдается снижение доли населения больших городов в общей численности горожан страны.

8. Чтобы определить перспективы развития расселения за пределами урбанизации, надо уточнить содержание существенных различий между городом и деревней. Решающее преимущество города как формы расселения заключается в разнообразии сфер трудовой и потребительной деятельности. В результате городское население имеет существенно большие возможности приложения своих способностей и удовлетворения творческих и потребительских потребностей, чем сельское. Соизмеримая с городской диверсификация народнохозяйственных функций в сельских поселениях может быть достигнута только в результате формирования сельских агломераций на базе районных

центров. Процесс урбанизации получает завершение в преимущественном развитии удаленных от городских агломераций малых городов, которые благодаря этому становятся центрами притяжения сельских и иных населенных пунктов в своей округе. Развитие транспортных коммуникаций в сельской местности создает материальную основу для формирования сельских агломераций. В агломерации происходит слияние города и деревни, соединение населенных пунктов разной величины и народнохозяйственного профиля в единое поселение. Существенное расширение в этом случае возможностей населения в сферах трудовой и потребительной деятельности ведет к преодолению социальных различий между городом и деревней. Расширение среды жизнедеятельности населения на основе межпоселенных связей обеспечивает условия комплексного удовлетворения потребностей территориальной экономической общности людей.

9. Общей закономерностью развития территориальной структуры национальной экономики выступает агломерирование поселений. Агломерирование поселений происходит в региональных системах расселения, которые объективно формируются на трех уровнях: 1) на уровне страны, 2) на уровне регионов областного ранга, 3) на уровне областных центров и областных административных районов. Развитию единого народнохозяйственного комплекса соответствует формирование единой системы расселения страны, развитию потребительных комплексов – формирование областных систем расселения, развитию обслуживающих комплексов – формирование городских и сельских агломераций. Территориально-экономическое комплексообразование и агломерирование поселений представляют собой разные стороны единого процесса интеграции, сплачивающего нацию через улучшение и выравнивание социальных условий жизнедеятельности.

10. С научной точки зрения важно разделить: 1) позитивную экономическую деятельность, обеспечивающую безопасность, существование и развитие общества; 2) негативную экономическую деятельность, ведущую к его деградации. Уже Аристотель разделял два вида хозяйствования: 1) предназначенное для удовлетворения потребностей и 2) служащее приращению имущества. Первым должна заниматься наука экономика (в переводе: умение вести дом), вторым – хремастика (от введенного Аристотелем понятия хрема – имущество). В стремлении к наживе Аристотель видел извращение нормального хода общественной жизни. В первом приближении как безусловно вредные виды деятельности могут быть квалифицированы игорный, нарко- и порнобизнес, коммерческая масс-культура. Вообще выпуск любой фальсифицированной, а также опасной для физического и духовного здоровья человека продукции следует относить к аномальной экономике. Аналогичный характер имеет деятельность, разрушающая среду обитания человека, когда экологические издержки производства превышают общественно полезные результаты. Возникновение аномальной экономики связано с паразитарным перерождением

экономических отношений. Паразитарное перерождение означает подмену функции жизнеобеспечения деятельностью, тормозящей процесс развития, не работающей на выживание и эволюцию общественного организма.

11. Анализ становления и развития цивилизации позволяет сделать вывод, что все основные социальные иерархические структуры и профессиональные группы в целом несли и несут положительную общественно полезную функцию и служат делу прогресса. Однако в процессе эволюции социальных структур может происходить паразитарное перерождение общественных иерархий и социальных групп. Практически любая структура в обществе имеет возможность при определенных обстоятельствах к паразитарному перерождению. Так, военный аппарат склонен к милитаризму, ведущему войны во имя грабежа, духовенство перерастает в клерикализм, государственная власть – в бюрократию. Задача общества заключается в последовательной борьбе за соответствие структур своим функциям. Только активная борьба "низов" за свои интересы препятствует паразитарному перерождению "верхов". Поэтому классовые битвы есть необходимый элемент общественного развития, но их позитивное значение заключено в реализации общих интересов, а не в победе одних классов над другими.

12. Также необходимо разделить понятия эксплуатации и паразитизма. Иерархичность и связанное с нею социальное неравенство нельзя однозначно отождествлять с паразитарностью, которая имеет иные корни. Подневольный или добровольный труд на эксплуататорские классы не может быть отнесен к аномальным явлениям, так как результатом его являются материальные и духовные блага, а упомянутые классы в той или иной мере несут общественно полезные функции. По определению Словаря русского языка С.И.Ожегова, паразит – это организм, питающийся за счет другого организма и вредящий ему. Социальный паразитизм можно условно разделить на два основных вида: внеэкономический и экономический. Внеэкономические формы социального паразитизма включают прямую экспроприацию чужого имущества: грабеж, воровство, вымогательство и т.п. Экономические формы социального паразитизма связаны с использованием товарно-денежных отношений для обогащения одних лиц в ущерб другим.

13. Деструктивное предпринимательство начинается с того, что на рынок в качестве товара выносятся вещи, которые по своей природе товарами быть не могут: деньги, земля и люди. Спекуляция этими псевдотоварами и составляет экономическую основу социального паразитизма или того, что позднее было названо капитализмом. Ссудный процент перераспределяет суммарную платежеспособность общества в пользу корпорации кредиторов. В результате растет спрос на предметы роскоши и падает на предметы первой необходимости, структура экономики перестает отвечать общественным потребностям, и масса людей становится ненужной и маргинализируется, превращаясь в социальную базу криминалитета. Торговля землей также экономически проти-

воестественна, как и торговля деньгами. Форма собственности на землю – проблема мировоззренческая. Земля – это не только средство производства, но и жизненное пространство Народа, его Дом. Поэтому главная функция государства – защита территории расселения народа. Каждому народу принадлежит та земля, которую он сумел закрепить за собой в ходе исторического процесса. Следовательно, объективно как природно-историческая категория земля с ее недрами, лесами, водами, воздушным пространством и ресурсами биосферы является общенародным достоянием, принадлежащим прошедшим, ныне живущим и будущим поколениям этого народа. Право купли-продажи земли ведет к ее изъятию у народов интернациональными денежными тузами. Третья ипостась аномальной экономики – купля-продажа людей. С древности вплоть до XX века работорговля выступала ведущим видом международного обмена. Разновидностями торговли людьми выступают порнобизнес, наемничество, коррупция.

14. В изданной в 1992 году книге «Земля в равновесии» будущий вице-президент США А.Гор в качестве одной из наиболее серьезных и наименее осознанных проблем современности называет ограбление слаборазвитых стран их собственной элитой, которая перекачивает большие суммы денег из экономик своих государств на личные счета в банках Запада. Нажива осуществляется в основном за счет дешевой распродажи природных ресурсов и разворовывания иностранной помощи. Паразитарное перерождение экономических отношений находит политическое оформление в спекулятивном интересе социальных групп, объединяемых жадной наживы и мафиозной спайкой. Сюда относятся дельцы деструктивного бизнеса, их политическая «крыша», интеллектуальная обслуга и криминальное прикрытие. Таким образом, основным социально-экономическим противоречием исторического процесса выступает антагонизм производственно-торгового и спекулятивного интересов, воплощающих в себе интегрирующую созидательность и дезинтегрирующий паразитизм.

15. Современные тенденции мировой экономики получили название глобализации. Но само понятие «глобализация» трактуется с двух противоположных позиций. Формируемое глобальными СМИ мировое общественное мнение рассматривает глобализацию как закономерный финал общественного развития, высший этап интеграции, снимающий последние этноконфессиональные и национально-государственные преграды на пути объединения человечества в единое общество, где свободное развитие каждого станет необходимым условием свободного развития всех. Согласно другой точке зрения, глобализация представляет собой деструктивный процесс дезинтеграции всех социальных общностей на основе паразитарного перерождения международных экономических отношений.

16. Интеграция на мировом уровне предполагает повышение международной мобильности трудовых ресурсов, ускорение темпов роста международной

торговли и прямых иностранных инвестиций. На самом деле мобильность трудовых ресурсов сейчас намного меньше, чем во второй половине XIX века, когда примерно 100 миллионов человек эмигрировали из Европы в страны Нового Света, прежде всего США. К 1996 году по сравнению с 1950 годом объем товарной торговли (без услуг) в мире вырос примерно в 16 раз, тогда как ВВП – в 5,5 раза. Доля мирового экспорта в ВВП выросла с 7% до 15%. В Германии, Канаде, Великобритании, Франции, Италии эти квоты составляют 25-30%, в Японии и США – 9-12%. Но в то же время этот показатель (отношение внешнеторгового оборота к ВВП) для Великобритании и Франции сейчас лишь немного превышает уровень 1913 года, а для Японии оказался даже ниже этого уровня. «Индекс мобильности капитала» в конце 90-х годов в развитых странах – 2-3% ВВП не достиг уровня 1910-1914 годов и даже более низкого уровня 1950-х годов. В настоящее время прямые иностранные инвестиции составляют примерно 6% всех внутренних инвестиций в развитых странах и 10% в развивающихся. Основной массив прямых иностранных инвестиций сосредоточен в США, ЕС и Японии. Анализ традиционных показателей международной интеграции за 90-е годы отнюдь не фиксирует качественных скачков, которые позволяли бы говорить о ее высшем этапе.

17. Совершенно новым явлением стал прогрессирующий рост финансовых рынков – валютных, фондовых, кредитных. Вплоть до недавнего времени финансовые рынки, прежде всего, обслуживали реальный сектор экономики. Но в 90-е годы эта сфера приобрела самодовлеющее значение. Возможности спекулятивных операций расширились с появлением в 70-80-е годы новых финансовых инструментов – производных ценных бумаг (деривативов), в первую очередь фьючерсов и опционов. В целом объем всех открытых позиций по деривативам с 1986 по 1993 год вырос (по номиналу) с 618,8 млрд долларов до 7,8 трлн, то есть в 12,7 раза (ежегодный темп прироста в среднем – 43,7%). Международные операции американских инвесторов с ценными бумагами (облигациями и акциями) в 1980 году равнялись по стоимости 9% ВВП США, а в 1996 году – 164% ВВП США. Следует подчеркнуть, что покупка акций – форма высокорисковых сбережений, а не инвестиций. В период 1985-2001 годов среднегодовой прирост индекса потребительских цен в США составлял 2,4%, цены на жилье росли в среднем на 4,7% в год, а акции на 10,2% в год. В этих условиях международная финансовая сфера стала арендой спекулятивных операций

18. Глобализация финансовых рынков осуществляется в следующих формах: 1) в виде международного движения ссудного капитала (межправительственных, межбанковских и других кредитов); 2) в виде зарубежных портфельных инвестиций (вложения в ценные бумаги, преследующие получение дохода за счет изменения рыночной курсовой стоимости этих бумаг); 3) в виде международных выпусков облигаций (долговых обязательств) и акций (корпоративных ценных бумаг); 4) в виде валютных рынков; 5) в виде расширения

спектра финансовых услуг (траст, лизинг, депозитарная, брокерская деятельность и др.). Абсолютное превосходство по объемам и темпам роста среди финансовых рынков имеют валютные рынки. Когда в начале 70-х годов система фиксированных курсов валют была заменена «плавающими», начался демонтаж ограничений на международное перемещение капиталов сначала в развитых, а затем на рубеже 80-90-х годов и в развивающихся странах.

19. Глобализация не является результатом действия исключительно рыночных сил. Те рамки, в которых действуют рыночные силы, определяются политикой. Ворота глобализации открыл так называемый «Вашингтонский консенсус» - 10 рекомендаций по реформированию мировой экономики, сформированных в 1989 году экономистом Дж. Вильямсоном: 1) минимизация бюджетного дефицита; 2) минимизация субсидий предприятиям (правительство финансирует только образование, здравоохранение и развитие инфраструктуры); 3) налоговая база должна быть широкой, налоговые ставки низкими; 4) процентные ставки должны стимулировать вклады в банки и сдерживать бегство капиталов; 5) обменный курс должен стимулировать экспорт; 6) внешне-торговые тарифы должны быть минимальными и стимулировать экспорт; 7) стимулирование иностранных инвестиций; 8) приватизация; 9) минимизация государственного регулирования; 10) права частной собственности должны быть гарантированы и усилены. «Вашингтонский консенсус» стал пакетом полулегальных соглашений, заключенных между министерством финансов США, МВФ и Всемирным Банком.

20. Для осуществления этих реформ требовалась ликвидация социалистического лагеря, которая произошла в результате разгрома СССР в Третьей мировой войне через применение противником информационного оружия массового поражения. Распад социалистического лагеря и СССР дал Западу огромную финансовую и интеллектуальную подпитку, что кардинально ускорило процесс глобализации через бурное развитие и распространение информационных технологий. Победители захватили и освоили наиболее важные в новых условиях ресурсы. После уничтожения СССР единственной страной, обладающей достаточным для систематического и массового создания новых технологических принципов потенциалом, являются США. Это и определяет их положение сверхдержавы на самом верху технологической пирамиды. Новые технологические принципы задают технические и поведенческие стандарты, дающие абсолютное конкурентное преимущество их создателю. Наиболее эффективной оказалась разработка стереотипов мышления и поведения.

21. Формирование глобальных монополий на глобальных рынках финансовых и информационных инструментов завершается возникновением единой глобальной монополии в результате слияния указанных рынков. В роли этой единой глобальной монополии выступают США. Неслучайно доля международных сделок, обслуживаемых долларом (80%), совпадает с долей американских масс-медиа на мировом информационном рынке. В условиях глоба-

лизации преуспели лишь три большие страны – Китай, Индия и Вьетнам. Но их успех был обусловлен тем, что они действовали исходя из своих национальных интересов и по своим правилам, а не по рекомендациям глобализаторов. В Китае и Индии существуют жесткие ограничения на перемещения капиталов, а Вьетнам поднялся за счет государственных инвестиций и защиты внутреннего рынка от иностранного доступа.

22. Начало глобализации большинство исследователей относит на 1991 год. При всей условности этой даты она знаменует одновременно начало доминирования информационных технологий в наиболее развитой экономике мира (закупка информационных технологий и продуктов в США превысила закупку материальных технологий и продуктов) и окончательное завершение (с распадом СССР) Третьей мировой войны, начавшее переход к новому мировому порядку и создавшее политические условия глобализации.

23. ТНК эпохи глобализации отказались от модели развития за счет интеграции с привлечением все новых ресурсов из менее развитых стран, бывшую экономическим содержанием послевоенного периода и перешли к мародерской системе подавления неразвитых стран со сбором наиболее ценных, интеллектуальных и финансовых трофеев. Если в 1953 году товарооборот между индустриально развитыми государствами составлял 38% их экспорта, то в 1990 году – уже 76%. Во второй половине 90-х только 5% торговых потоков 29 государств – членов ОЭСР выходят за пределы этой совокупности стран. Аналогичные процессы прослеживаются и на примере инвестиционных потоков. Суммарные инвестиции США, европейских стран, Японии друг в друга, а также в Сингапур, Китай, Малайзию, Индонезию, Таиланд, Гонконг и Тайвань составляли 94% общего объема прямых иностранных инвестиций в мире. При этом, по данным аналитиков ООН, 40% иностранных инвестиций пагубно влияют на социальное благополучие неразвитых стран, поскольку ТНК размещают не адаптированные к их условиям технологии для производства не соответствующих их структуре потребления товаров.

24. Если в 1989 году страны «большой семерки» производили 46% мирового ВВП, то в 2001 году – около 70%. Однако такая самоизоляция подрывает сама себя, лишая развитые страны в перспективе рынков сбыта. Ограниченность спроса из-за лишения неразвитой части человечества перспектив ограничивает возможности технологического прогресса и рыночного развития. ТНК не способны создавать технологии, отвечающие потребностям основной части населения планеты, сосредоточенной в неразвитых странах. Самое интересное заключается в том, что в период глобализации произошло замедление темпов экономического роста развитых стран (входящих в ОЭСР) с 3,4% в 1976-1990 годах до 2,4% в 1991-2002 годах и у самих лидеров глобализации – США с 3,4% до 2,9%, казалось бы получивших наибольшие выгоды от этого процесса. Причем с 1985 по 2005 год доходы работающих по найму американцев упали на 19%.

25. На этом моменте следует остановиться подробнее. В период 1960-1980 годов (знаменовавшемся поражением во вьетнамской войне, нефтяным шоком и инфляцией 70-х) объем ВВП США вырос на 111,3% (в среднем на 3,8% в год). С 1980 по 2000 год (победа в Третьей мировой войне и ограбление СССР) ВВП США вырос только на 82,9% (в среднем на 3% в год). При этом статистические органы США в последние 20 лет весьма существенно занижали уровень инфляции и завышали темпы роста экономики. Индекс потребительских цен продолжал рассчитываться преимущественно по товарам, а не по услугам, цены на которые росли значительно быстрее. В то же время в США, раньше других вступивших в постиндустриальную эпоху, в сфере услуг занято более 70% рабочей силы и создается примерно такая же доля ВВП. Но и индекс потребительских цен брался без учета энергетической компоненты и продуктов питания. Для этого в качестве дефлятора придумали так называемый «основной» индекс потребительских цен, росший медленнее и завышавший прирост ВВП. Кроме того США включают в состав ВВП так называемую приписную ренту – арендную плату, которую должны были бы платить владельцы собственных домов и квартир, если бы арендовали их, что завышает ВВП примерно на 10%. Таким образом, глобализация на самом деле оказала угнетающее влияние на экономику США, а разработка новых технологических принципов манипуляции сознанием задурила головы не только всего мира, но и самих американцев, которые стали утрачивать адекватность и эффективность.

26. Продолжающийся рост мировой экономики объясняется неисчерпаемостью творческого, созидательного потенциала людей и процессами интеграции, делающими возможным обмен идеями и научно-техническими достижениями. Персональные компьютеры, Интернет, спутниковое телевидение, мобильные телефоны – плоды научно-технического прогресса, а не глобализации. Плодом глобализации стало превращение конкуренции из взаиморазвивающего соревнования в способствующее деградации обеих сторон подавление. В 90-е годы проявилась качественно новая тенденция: впервые процесс накопления богатства перестал сопровождаться решением социальных проблем, преодолением бедности. Главным социальным последствием глобализации стало чудовищное социальное расслоение. Именно оно ведет к снижению совокупного платежеспособного спроса, что обуславливает замедление темпов роста мировой экономики. По мере усиления неравенства в распределении доходов растет спекулятивный капитал и сокращается реальный совокупный спрос. Поляризация благосостояния в результате глобализации ведет к дезинтеграции и дестабилизации на всех уровнях. Глобализация стала инструментом обогащения богатых и разорения бедных. Она снова ставит под вопрос саму идеологию коллективного выживания, взамен создавая для наиболее успешных членов наиболее успешных обществ все более и более привлекательный соблазн группового или даже вовсе индивидуального процветания

за счет деградации и постепенной ликвидации огромных масс менее успешных людей. Но от этого они деградируют и морально, и физически сами.

27. Социально планета вернулась к началу XX века. В 1920 году 1% населения Земли владел 40% ее богатств, в 1980 году – всего лишь 20%, то есть произошло относительное выравнивание доходов и уровня жизни. В начале XXI века вновь 1% населения владеет 40% богатств Земли. Если в 80-е годы «индекс человеческого развития» упал в четырех странах, то в 90-е – в 21 стране, причем в 54 странах средний доход понизился, а бедность возросла. Правда, в 90-е годы абсолютная бедность (доход менее 1 доллара в день) сократилась с 30% до 23% населения мира, но этот результат достигнут вопреки глобализации за счет улучшения экономического положения в Китае и Индии.

28. Если судить по ее результатам, глобализация предстает современной формой реализации дезинтегрирующего паразитизма спекулятивного интереса. Глобализация связана с информационной революцией. Современные информационные технологии сделали наиболее прибыльным бизнесом не преобразование окружающей среды, а преобразование человеческого сознания. Совместив навыки рекламы, достижения психологии, лингвистики и математики с качественно новыми коммуникативными возможностями и общим усилением воздействия на органы чувств человека, современные информационные технологии, кардинально повысив эффективность пропаганды, стали технологиями формирования сознания. Традиционный маркетинг, приспособляющий товар к предпочтениям потребителя, усиленно дополняется этими новыми технологиями, приспособляющими потребителей к уже имеющемуся товару. В результате – формирование единого мирового не просто финансового или информационного рынка, но целостного финансово-информационного пространства, в которое погружается не только коммерческая, но и вся деятельность человечества. Прибыльное функционирование стремительно растущего количества разного рода сект, свидетельствует о том, что происходит коммерциализация идеологии, которая до этого носила строго некоммерческий характер. **В связи с этим глобализацию можно определить как коммерциализацию общественных отношений на базе всемирных финансово-информационных технологий.**

29. Современные технологии формирования сознания выхолащивают понятие демократии, даже в том примитивном виде, в котором его используют на Западе. В нынешней политической практике под демократией понимается совокупность правил избрания представителей законодателей власти и процедур принятия коллективных решений. Волеизъявление масс как объективное ограничение падения качества политического управления нивелируется современными технологиями формирования сознания. О масштабах манипуляции сознанием при применении выборных технологий свидетельствуют данные опроса 57 тысяч взрослых людей в 60 странах мира, проведенном Инсти-

тутом Гэллапа по заказу ООН в 1999 году: «в большинстве стран большинство опрошенных заявили, что выборы в их странах были свободными и справедливыми. Несмотря на это две трети из общего числа респондентов высказали мнение о том, что их страны управляются не волей народа». Причина подрыва демократии в ходе глобализации заключается в ослаблении суверенитета государств и перерождении национальных элит.

30. Эпоха глобализма поставила национальные элиты в некоторое промежуточное положение: между собственным народом и международными центрами власти. Причем вектор изменений совершенно определен: по мере нарастания тенденций глобализации национальные политические и экономические элиты все меньше прислушиваются к голосу своих избирателей и все больше связывают себя принятыми за спиной народов решениями нового интернационала. Таким образом, можно утверждать, что **основное социально-экономическое противоречие современной эпохи заключено в антагонистической противоположности процессов глобализации и самоопределения наций.**

31. Если межнациональная интеграция регулируется государствами, которые контролируют потоки товаров, капиталов и людей, то наднациональная глобализация дерегулирует рынок, уничтожает народы и государства и обезличивает человека. Она создает глобальный человек – всемирную унифицированную массу потребителей благ, производимых ТНК. В деятельности ТНК тесно переплетены производственно-торговые и спекулятивные интересы, которые в условиях глобализации начинают абсолютно преобладать. Через сеть инвестиционных фондов транснациональными корпорациями реально владеет весьма ограниченный круг олигархических семейных кланов, поэтому глобализация выгодна лишь ТНК, для которых слом торговых и финансовых барьеров означает резкий рост объемов продаж при снижающейся себестоимости продукции. Транснациональная форма обобществления производства, связанная с вывозом капитала и институализацией международной финансовой олигархии, углубляет социально-экономическое неравенство и закрепляет механизмы глобального ограбления большинства человечества. Деятельность транснациональных корпораций направлена на захват рынков сбыта и получение прибыли. Императив максимизации продаж и прибыли исключает социально-экологическую переориентацию производства и ведет к паразитарному перерождению государственных структур, подвергающихся массивному коррумпированию в целях принятия выгодных для ТНК решений. Следует подчеркнуть принципиальное различие процессов интеграции и глобализации.

Интеграция – это процесс взаимодействия, от которого выигрывают все взаимодействующие страны. Глобализация – это отношения паразитарного типа, когда выигрыш одного оборачивается проигрышем всех остальных.

ных. Интеграция основана на международном сотрудничестве, а глобализация – на отношениях господства-подчинения.

32. В противовес политики глобализации, проводимой США, развитые страны Европы стихийно выработали политику долгосрочной региональной интеграции. Региональная интеграция в отличие от глобализации объективно направлена не на подавление, а на оберегание и развитие отстающих стран, наиболее полное и рациональное использование их ресурсов, обычно не достаточных для самостоятельного развития. Тем самым эти страны получают возможность найти свое место в новом мировом хозяйстве. Глобализация подрывает региональную интеграцию. Свобода перемещения людей, идей и товаров подменяется преимущественной свободой перемещения капиталов. Это преимущество возникает в результате виртуализации денежной массы, все больше отрывающейся от реальных ценностей, и революции в области связи и информатики. Глобализация стала эпохой безраздельного господства виртуальных денег, основанного на технологиях манипуляции сознанием людей.

33. Глобализация, ранее проявлявшаяся в форме транснационализации капитала и мировом ростовщичестве, последнее время перемещается в область финансовых спекуляций. Этому способствовали два качественных скачка. Один – в мировой валютной торговле, другой – в средствах коммуникации и связи. Ежедневный объем международного валютного рынка, составлявший в 1973 году 15 млрд. долларов, благодаря отказу от привязки доллара к золоту и введения «плавающего» курса валют в 1985 году достиг 190 млрд. долларов, в 1995 – 1,2 трлн. долларов, а в 2002 году – свыше 2 трлн. долларов. В 1994 году с началом эксплуатации нитки Иркутск – Владивосток была замкнута всемирная оптико-волоконная сеть. Если в 1930 году трехминутный разговор между Нью-Йорком и Лондоном в сопоставимых ценах стоил 300 долларов, то в 1996 году – 1 доллар. Внедрение компьютерных технологий и Интернета привело к опережающему росту производства виртуального продукта, структурно перестроив мировую экономику в пользу сферы услуг, прежде всего финансовых. Появилась возможность мгновенного и практически бесплатного перевода любой суммы денег из любой одной точки мира в любую другую, а также столь же мгновенного получения любой информации по любому поводу. Международное денежное обращение превратилось в высоко прибыльную финансовую игру, что подтверждает предсказание Дж. Кейнса о грядущем возникновении «экономики казино». По оценкам Международного банка реконструкции и развития, переразмещение и перепродажа денег составляет 90% объема всех банковских операций, тогда как кредитование промышленности и торговли – лишь 10%.

34. В постоянной борьбе за выживание, затрачивая в суровых условиях гораздо больше энергии для обеспечения элементарных условий существования, русский народ стихийно прибегнул к коллективным формам ведения хо-

зяйства, создав общину и артель с тенденцией к уравнительному распределению. На Руси сложилась служебная организация труда – ратного, управленческого, производительного. Служебный труд носит обязательный характер. Государство закрепляло за всеми слоями населения определенные обязанности, которые делились на два основных вида. Одни должны были служить по государственным и военным делам, другие – кормить тех кто служит. Хотя обязательный характер труда вызван внешними по отношению к каждому человеку условиями, психологически служебный труд не обязательно воспринимается как принудительный. В служебном труде содержится идея служения, каждый раз наполнявшаяся новым содержанием. Поэтому неразделенность экономики и идеологии, слитых в служебном труде, была характерна для всех эпох русской истории.

35. Слово "ГОСУДАРСТВО" проясняет сущность экономических отношений России. "ГО" - хозяин, хозяйство; "СУ" - первое древнейшее обращение на Руси (еще до сударя) к служилому человеку; "ДАРСТВО" означает дарить, одаривать. Таким образом, термин "государство" раскрывается как служебно-раздаточное хозяйство. Служебно-раздаточная экономика складывается на базе специфических служебных трудовых отношений, отличающихся от наемных. Для осуществления службы раздаются необходимые материальные условия. Отражением служебной организации общества является принцип "от каждого по - дати, каждому - по чину". Эволюция отношений собственности шла с развитием служебно-раздаточной системы. Владение по обычаю, по факту освоения замещалось раздачей за службу. Таким образом, русское государство формировалось как СЛУЖЕБНО-РАЗДАТОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

36. Все, что давалось в форме земли, продуктов, денег, называлось "жалованье", "дача", "надел". Правила и нормы раздач вырабатывались на протяжении всей экономической истории. Российская казна формировалась в основном за счет дани, подати, оброков. "Данье" – это добровольная или принудительная передача продуктов или труда. Производительное население России с точки зрения казны называлось "податным". В термине "подать" заложен принцип сдач в ответ на раздачи. В.В.Ключевский, анализируя сущность общинного союза, видел в нем финансовый механизм, через который земля в общине распределялась соразмерно с податной мочью крестьян, то есть делилась между дворами по наличным работникам. Таким образом, каждый должен был отдавать часть произведенной продукции в соответствии с выданными условиями производства, или "по дати", по тому, что дано. Плановая советская экономика также предусматривала, чтобы сданная государству продукция была пропорциональна тем ресурсам (основным и оборотным фондам), которыми располагало предприятие. Это объяснялось внутренней логикой раздаточных отношений, отличных от товарно-денежных. Нарушение принципа соответствия сдач и раздач использовалось государством при освоении новых территорий (путем податных льгот) и при создании новых

отраслей. Тем самым в российской экономике применялся не рыночный механизм купли-продажи, а механизм сдач-раздач.

37. Роль обратной связи в служебно-раздаточной экономике играли челобитные и жалобы. Как пишет В.В.Ключевский, в Московском царстве по окончании кормления обыватели, потерпевшие от произвола управителей, могли обычным гражданским порядком жаловаться на действия кормленщика, и обвиняемый правитель являлся простым гражданским ответчиком. На земских соборах XVII века жалобы выражались в форме докладов представителей челобитчиков "обо всяких нуждах своей братии". При Петре I создали специальное ведомство по приему челобитных и жалоб – рекетмейстерство. В советский период раздачи вводились в русло нормативов, и жалобы сигнализировали об отклонении от принятых норм либо о необходимости их пересмотра. Количество жалоб выступало индикатором сбалансированности системы в целом и каждого ее уровня, критерием качества управления. Таким образом, служебно-раздаточная экономика, в отличие от рыночной, использовала механизмы неценовой регуляции, связанной с апелляцией к нравственному чувству социальной справедливости управителей. Служебный труд вызвал к жизни специфические организационные формы в виде ведомств. Российские ведомства прошли сложный путь эволюции от "наказов" княжеского периода через "приказы" Ивана Грозного и "коллегии" Петра I к министерствам советского периода. В России роль государства в экономической жизни была значительно больше, чем в любой европейской стране. Активное вмешательство государства в экономику было связано в первую очередь с его военными нуждами, необходимостью содержания постоянной армии.

38. В русской служебно-раздаточной экономике явственно проглядывают черты "азиатского способа производства". Но есть и существенные отличия. "Азиатский способ производства" был огосударствленным – сдаточно-раздаточным механизмом, осуществляющим взаимосвязи производства и потребления в условиях натурального хозяйства. В служебно-раздаточной экономике подчеркивается идея служения, а значит личностное начало труда на общее благо. Государственность понималась православными русскими людьми как средство реализации священной миссии власти: собирания земель и народов в православном царстве. Такое понимание миссии государства и исторически сложившаяся на Руси организация общественной жизни предопределили то, что жесткая централизация касалась стратегических вопросов и уживалась с местным самоуправлением. Идеал духовной государственности и местное самоуправление открывали возможность развития личности. Поэтому Россия оказалась столь богатой талантами во всех областях человеческой деятельности.

39. Рыночный и служебно-раздаточный – два типа экономических механизмов, в рамках которых возможна координация усилий больших сообществ. Каждая из этих систем развивается по собственным законам. Их устойчи-

вость достигается взаимодополнением. В странах с рыночной экономикой на протяжении XX века шло неуклонное внедрение раздаточных механизмов. Интегрально роль государства в регулировании экономики может быть охарактеризована отношением расходов госбюджета к валовому национальному продукту. В первой трети XX века доля государственных расходов в развитых странах составляла в среднем 8-10% ВВП. Сейчас 30-35% для Японии и США, 40-55% для стран Западной Европы и Канады, 60-70% для скандинавских стран и Ирландии. Если в рыночной экономике взаимодействие производства и потребления осуществляется преимущественно через горизонтальные связи, то в служебно-раздаточной экономике – через вертикальные. Но не вызывает сомнения, что дальнейшее развитие национальных экономических систем обоих типов ведет к дополнению горизонтальных связей вертикальными, а вертикальных – горизонтальными. Самым трудным является найти способы их сочетания применительно к конкретным условиям каждой страны.

40. В 1982 году в Лондоне вышла книга "Восточноевропейские экономические системы в 70-е годы" под редакцией советологов А.Ноува и Х.Хо. В ней откровенно указывалось, каких благоприятных для Запада перемен в восточном блоке можно ожидать в результате внедрения там рыночных механизмов. "Отказ от системы экономического планирования посредством целевых плановых заданий существенно уменьшит силу и контроль, осуществляемый коммунистической партией и ее руководством... Для Советского Союза рыночная экономика представляет опасность и в аспекте национальной политики, так как неизбежно поднимает роль местных, в том числе и национальных элементов... Рыночная экономика увеличит разрыв между бедными и богатыми районами СССР, некоторые из которых с политической точки зрения весьма взрывоопасны, а это поведет к подрыву позиции СССР как унитарной сверхдержавы... Рыночная экономика включает риск для политических деятелей, что индивидуальные цели потребителей начнут доминировать над задачами укрепления обороны... Риск, связанный с рыночной экономикой, для СССР намного больше, чем для небольших и структурно более сбалансированных экономик Восточной Европы... Рыночная экономика угрожает политической стабильности. Она не может функционировать без свободного ценообразования. В результате инфляционное давление, которое существует сегодня в скрытой форме, станет открытым и несоизмеримо большим... Переход к рыночной экономике поведет к безработице... Всеобъемлющая рыночная реформа создаст угрозу для советских лидеров потерять контроль над внешней и внутренней политикой". В этом сбывшемся прогнозе содержится ключ к пониманию того, почему политические деятели Запада приветствовали и поощряли проведение рыночных реформ в СССР.

41. То, что на языке технологов формирования сознания было названо «рыночным реформированием советской экономики», на деле стало самой бле-

стящей военной операцией в мировой истории, позволившей без применения обычного оружия и угрозы его применения сокрушить страну с самой боеспособной армией в мире, с самым большим природно-ресурсным и интеллектуальным потенциалом и с самой устойчивой экономической системой, способной самостоятельно решать любые достижимые на современном уровне развития человеческой цивилизации задачи. Для подрыва позиций СССР как унитарной сверхдержавы были применены технологии деморализации населения через дискредитацию советской государственности во всех ее идеологических и организационных аспектах. Это привело в 1991 году к распаду СССР, который лишил Россию половины ее людского и хозяйственного потенциала. Из страны с почти 300 миллионным населением, находящейся по этому показателю на 3 месте в мире после Китая и Индии, РФ в одночасье стала страной с населением в 149 миллионов, уступая США более чем 100 миллионов человек. При этом дружба народов сменилась их враждой. Русский державный государствообразующий этнос лишился 25 миллионов человек, оставшихся за новыми границами в странах Балтии и СНГ. Еще 7 миллионов русских стали людьми второго сорта в «национальных» республиках РФ, государственный аппарат которых в новых идеологических условиях оказался укомплектован исключительно «титовскими» кадрами.

42. Еще более эффективной, чем механизм этнического размежевания, стала политика социального расслоения, резко противопоставившая друг другу богатых и бедных, тех, кто выиграл от рыночных реформ, и тех, кто от них проиграл. По данным академика РАН Д.С.Львова, к богатой России относится примерно 15% населения. Они получают 57% всех денежных доходов, 92% доходов от собственности и владеют 85% всех сбережений, хранящихся в банках. На их долю приходится 96% всех средств, расходуемых населением на покупку иностранных валют. Бедная Россия – это 85% населения страны, которые получают лишь 8% доходов от собственности и располагает 15% всех сбережений. Столь глубокой и стремительной поляризации населения по уровню доходов не знала ни одна из стран мира. Возникшая социальная пропасть ведет к ускоренной моральной и интеллектуальной деградации как богатых, так и бедных, способствующей войне всех против всех. По числу убийств на 100 тысяч жителей Россия занимает второе место в мире (22,9) после ЮАР. Развязанная приватизацией битва за собственность унесла за годы реформ сотни тысяч жизней.

43. Красноречивее всего о несовместимости сложившейся политико-экономической системы с жизнью россиян говорит динамика демографических показателей. Перед гибелью СССР в России проживало 149 миллионов человек. В начале 2005 года – 143 миллиона. За период 1992-2004 года в стране, по официальным данным, умерло 27 миллионов человек, родилось – 18 миллионов, уехало из России 5 миллионов, въехало 8 миллионов. Если сравнить демографические показатели 90-х годов с показателями 80-х, полу-

чится, что сверхсмертность за годы реформ составила 7 миллионов человек, а «недород» детей – 15 миллионов. Если в 1991 году в России было 40 миллионов детей, то 2003 – 30 миллионов. Таков демографический результат поражения СССР в Третьей мировой войне только для России – убыль 22 миллионов человек. В аналитическом докладе Национального разведывательного совета США «Глобальные тенденции развития человечества до 2015 года» отмечено, что население России «не только сокращается, но и становится все менее и менее здоровым, а значит теряет способность служить движущей силой экономического возрождения». З.Бжезинский в книге «Великая шахматная доска» пишет, что в 90-х годах «только примерно 40% от числа новорожденных появлялись на свет здоровыми, в то время как приблизительно пятая часть от числа российских первоклассников страдала задержкой умственного развития».

44. Из формулировки основного социально-экономического противоречия современной эпохи как антагонизма процессов глобализации и самоопределения наций следует логический вывод, что ключевой проблемой современности выступает формирование механизма подлинного народовластия, только в рамках которого и возможна в условиях глобализации реализация права наций на самоопределение. Народовластие имеет две стороны: 1) обеспечение приоритета общенародных интересов и 2) привлечение все более широких слоев народа к обсуждению и принятию управленческих решений.

45. Объективное содержание государственного управления определяется закономерностями регионального воспроизводства, заключающего в себе расширенное воспроизводство населения и социальных условий его жизнедеятельности. Формально высшим субъектом регионального управления всех уровней выступают представительные органы власти, и чем менее формален их представительный характер, чем теснее их связь с населением и сильнее зависимость от избирателей, тем в большей степени региональное управление превращается в самоуправление, субъектом которого становится сама территориальная экономическая общность людей. Демократизация ведет к стиранию жестких граней между исполнительским и управленческим трудом и преодолевает авторитарно-бюрократические извращения административного аппарата. Участие в производственном и региональном управлении обеспечивает заинтересованность людей в конечных результатах общего труда и повышает их ответственность за эти результаты. Тем самым личные интересы обогащаются общественным содержанием, что способствует гармоничному развитию человека.

46. Главная проблема формирования механизма народовластия заключена в обеспечении верховенства народа над представительной властью. Кризис советской экономики и государственности произошел не из-за экономического всевластия государства, а из-за отсутствия реального механизма контроля за государственной властью со стороны граждан. В условиях образовавшегося

после 1991 года идеологического вакуума резко возросла иррациональность поведения людей, сплошь и рядом действующих вопреки своим самым насущным интересам, о чем можно судить по результатам постоянно проводимых выборов, неуклонно понижающим качество государственного управления. На пятнадцатом году так называемой демократии по опросу телезрителей, проведенному ТВЦ 16 сентября 2005 года, выборы государственной власти для народа – это: 1) благо – 199 позвонивших (4,7%); 2) пустые хлопоты – 3600 (85,8%); 3) зависит от страны – 398 (9,5%). В то же время, по словам Г.Лебона, догмат всеобщей подачи голосов обладает в настоящее время такой же силой, какой некогда обладали религиозные догматы. И не учитывать этого нельзя.

47. Культурные и социальные различия в обществе резко усилились, Россия переживает всплеск этнического мифотворчества, что исключает морально-политическое единство страны. Однако отсутствие общепринятой идеологии вовсе не означает, что общество может существовать без ядра коллективных представлений о Добре и Зле, о человеке и государстве, об их взаимных правах и обязанностях, без понятных всем идей. Ключевой и понятной всем идеей является идея выживания страны, воплощение которой невозможно без ответственной за это власти или власти, ответственной перед народом.

48. Согласно Конституции РФ, статья 3.1: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», то есть власть в России по основному закону принадлежит народу. Власть – это право и возможность подчинять своей воле должностных лиц, выбранных всеобщим голосованием на государственные должности: президента и членов Федерального собрания. Что такое выборы? Это проведение конкурса на замещение вакантных должностей. А конкурс на замещение вакантных должностей – форма найма на работу. Следовательно, на выборах президента и членов Федерального собрания народ России в лице избирателей нанимает граждан на указанные должности. Тот, кто нанимает, называется хозяином, а тот, кого нанимают, называется работником. Хозяин дает задание на выполнение определенной работы, а затем принимает и оценивает результат этой работы, награждает или наказывает работника. На качественное выполнение заданной работы можно надеяться только в том случае, если хозяин имеет право и возможность поощрить или наказать нанятого работника. Нанимателем на работу президента и членов Федерального собрания, являются граждане России. Они ходят на избирательные участки и опускают в урну бюллетени с именами понравившихся им претендентов. Но в Конституции не прописан механизм осуществления права народа на власть, поэтому статья 3.1 – пустая декларация, чем дальше, тем больше приобретающая чисто издевательский характер. Значительная часть народа это понимает и в выборах не участвует, поскольку выборы в таком виде – это фарс,

«пустые хлопоты», как правильно ответили 85,8% позвонивших в студию ТВЦ телезрителей.

49. Чтобы статья 3.1 Конституции РФ заработала необходимо прямым волеизъявлением граждан через референдум внести поправку в Конституцию, статью 138, согласно которой Федеральное собрание и Президент избираются населением с единственной целью – законами и указами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на улучшение качества жизни народа (населения и будущих поколений). Ухудшение жизни является не имеющим срока давности преступлением против народа Российской Федерации. Во исполнение этой поправки одновременно принимается закон об оценке результатов деятельности Президента и членов Федерального собрания. Согласно этому закону каждый избиратель – гражданин России в момент выборов очередного президента и членов Федерального собрания в выданном ему бюллетене дает оценку избранникам предыдущего срока, выражает волю о награждении или наказании, руководствуясь своим мнением о результатах их деятельности. Так народ приобретает власть и становится хозяином в своей стране. Такая мера обеспечит как верховенство народа над представительной властью, так и жесткий контроль представительной власти над исполнительной.

50. Информационная революция делает актуальным всеобщее высшее образование и ведет к "культу личности", востребующему творческие потенции каждого члена общества. В этих условиях судьба нации не может зависеть ни от технологов формирования сознания, ни от нравственного масштаба, умственного горизонта и воли или безволия главы государства. Нужна множественность усилий, знаний и мнений, устремленных к одной цели. Поэтому народовластие является той формой социальной организации и управления, которая полностью адекватна этапу обобществленного производства. Объективную оценку качества государственного управления можно дать, опираясь на такие критерии качества жизни, как динамика показателей: 1) средней продолжительности жизни населения, 2) уровня образования, 3) уровня социальной патологии, 4) национальной безопасности.

51. Чтобы освободить экономику от подъемов и спадов в результате спекуляции деньгами, денежное обращение должно стать государственной услугой, за которую люди не получают проценты от вкладов, а отчисляют плату за пользование. Эта плата стала бы выражением не частной, а общественной прибыли. Ее следовало бы снова пускать в денежный оборот для поддержания равновесия между объемом денежного обращения и объемом экономической активности и использовать для покрытия затрат эмиссионного банка и расходов при обмене денег. Банки, осуществляющие экспертно-координационно-плановую деятельность в сфере инвестирования, по существу являются инвестиционными фондами совместного пользования предприятий. Банки - инвестиционные фонды вполне могут обходиться без ссудного

процента, порождающего трудности в сбыте продукции для опекаемых ими финансово-промышленных групп. При условии законодательного запрещения ссудного процента и гарантированных выплат дивидендов по ценным бумагам из кредитно-финансовой системы убирается генератор постоянного роста цен и инфляции. Это позволит переориентировать деятельность банков с частной выгоды на общественную пользу, и будет способствовать превращению их в органы национального самоуправления.

52. Получатель кредита не платит проценты, а только премию за риск и плату за администрацию кредита, которые и сейчас включаются в любой банковский кредит. Банки продолжали бы функционировать, как и прежде, с той разницей, что были бы больше заинтересованы в даче кредитов. Замена раз в год цветной маркировки купюр предотвратит накопление наличности и нанесет серьезный удар по криминальным структурам. Система беспроцентных денег могла бы дать исторический шанс на решение, которое не является ни капиталистическим, ни коммунистическим, а национальным. От реформы денежной системы выиграют все, даже сверхбогатые, которые имеют преимущества от ссудного процента. Тем не менее для них выгоднее поддержать деньги без процентов и инфляции, что приведет к стабильности, чем подвергаться риску неотвратимого краха.

53. Денежная реформа должна сопровождаться земельной и налоговой. Без земельной реформы избыточные деньги были бы использованы для спекуляции землей, а налоговая реформа необходима для контроля серьезных экологических последствий, которые могут быть результатом экономического бума при введении свободных от процентов денег. Сочетание общественного владения землей и частного (индивидуального и коллективного) его пользования является наиболее удачным, решением для достижения социальной справедливости и развития частной инициативы. Получаемую государством арендную плату за пользование землей обращать в пособие для детей. Прибавочная стоимость, получаемая от использования земли, должна принадлежать женщинам и детям, которые являются гарантом того, что она будет извлекаться и дальше. Пособие, выплачиваемое в качестве аванса за ту работу, которая выполняется при воспитании детей, позволит укрепить семью, обеспечить устойчивое воспроизводство поколений, расширить возможности реализации способностей каждого ребенка. Это предложение отвечает требованиям информационной революции и перехода к обобществленному производству.

54. Для соблюдения принципа экологической приемлемости производства она считает необходимым изменить налоговое законодательство в двух направлениях: 1) вместо подоходных налогов ввести налоги на товары; 2) при исчислении налогов на товары учитывать экологические издержки их производства и потребления. Достигнутый уровень жизни не снизился бы, так как повышение цен в ходе реформы компенсировалось бы отменой подоходных налогов и исключением процентной составляющей из стоимости товаров и

услуг. Отказ от ссудного процента прекратил бы обогащение одних за счет других и сделал бы ненужным прогрессивное налогообложение доходов. Попутно была бы ликвидирована огромная сфера теневой экономики, связанная с укрывательством от налогов. В перспективе налоги на товары, снижающиеся по мере роста экологичности производства и потребления, изменили бы логику поведения большинства людей в сторону экологической целесообразности. Ремонт стал бы значительно выгоднее покупки новой вещи.

55. Для выхода на траекторию устойчивого национального развития в государственном управлении экономикой необходимо применение следующих соответствующих этапу обобществленного производства принципов национального природопользования: 1) оборотного использования ресурсов, 2) единства ресурсного комплекса, 3) максимально возможного ресурсного самообеспечения регионов, 4) расширенного воспроизводства социальных условий жизнедеятельности народа. Принцип оборотного использования ресурсов определяет приоритетность использования вторичных ресурсов перед первичными и отказ от производства не утилизируемой продукции. Экстенсивное расширение природопользования происходит только после того, как полностью исчерпаны все интенсивные факторы, связанные с вовлечением в производство вторичных ресурсов. Принцип единства ресурсного комплекса определяет приоритет сохранения ресурсного потенциала страны над выгодами эксплуатации любого вида природных ресурсов. Использование одних видов природных ресурсов не должно вести к деградации других и к снижению общего ресурсного потенциала. Поскольку мир един, и все в природе взаимосвязано, потеря способности к самовосстановлению экосистем сказывается на общем ресурсном потенциале, ведет к утрате общественного достояния. Следовательно, необходимы комплексная оценка всех экологических последствий принимаемых хозяйственных решений и отказ от узкопроизводственного подхода к природопользованию. Эксплуатация природных богатств территории должна вестись в пределах экологически допустимых нагрузок на природную среду, иначе издержки производства превысят общественно полезные результаты.

56. Принцип максимально возможного ресурсного самообеспечения регионов определяет приоритетность использования для экономического развития собственных материальных ресурсов перед привозными. Ввозятся только те материальные ресурсы, которые не могут быть получены в регионе. Этот принцип реализуется при переходе от имперско-колониальной к национально-государственной организации человечества как содружества равноправных наций. Ресурсное самообеспечение способствует более равномерному распределению производственных нагрузок на территории и максимальному вовлечению в хозяйственный оборот всех видов вторичных ресурсов. Минимизация экологических издержек производства происходит как в масштабе страны, так и в масштабе каждого региона внутри страны. Регионы областно-

го уровня должны, как правило, обеспечивать себя питьевой водой, электроэнергией, строительными материалами и основными продуктами питания. Если экономическое развитие обеспечивается преимущественно собственными материальными ресурсами, происходит разумное соотнесение уровня жизни и качества среды жизнедеятельности, и возможности роста потребления попадают в прямую зависимость от сохранения здоровой среды обитания.

57. Принцип расширенного воспроизводства социальных условий жизнедеятельности народа определяет цели национального природопользования. Взаимодействие общества и природы может рассматриваться в узком (производственном) и широком (воспроизводственном) смысле слова. В первом случае природная среда выступает в качестве многообразных природных ресурсов, использующихся как средство и предмет труда в процессе производства. Во втором случае природная среда выступает в качестве среды жизнедеятельности народа. Национальная точка зрения на материальное производство определяет приоритет воспроизводственного подхода над узкопроизводственным.

58. Объективно обусловленной целью материального производства любой страны выступает не удовлетворение потребностей отдельно взятого человека, а улучшение социальных условий жизни народа. Человек удовлетворяет свои потребности не сам по себе и не как представитель человечества, а посредством того конкретного народа, к которому принадлежит (либо через принадлежность к внутренней или внешней мафии). Если речь идет о климатически, культурно и демографически обусловленных потребностях, то уровень жизни должен сопрягаться с социальным качеством природной среды, то есть может расти лишь в пределах сохранения здоровых условий жизни. Информационная революция ведет к глубинным изменениям сознания все большего числа людей. Их работа по внутренней перестройке закладывает фундамент для внешних перемен. Успехи любой страны в XXI веке будут определяться условиями реализации ее человеческого потенциала. Для проведения денежной, земельной и налоговой реформ необходимо подлинное народовластие и широкое информирование населения обо всех аспектах национальной экономической политики. Для переворота в экономике нужен переворот в общественном сознании. Здесь несомненные преимущества будет иметь Россия, так как человеку, воспитанному на русской культуре, проще, чем кому-либо другому, объяснить выгоды народовластия и экономическую неэффективность ссудного процента, купли-продажи земли и людей и сверхпотребления в ущерб природе.

59. Цивилизационные преимущества России заключены в качестве ее человеческого потенциала и территории. Уровень технологий в конечном счете определяется уровнем культуры, поэтому России вполне по плечу роль технологического лидера мира. Но самыми важными следует признать социальные технологии гармоничного развития людей. И здесь русская культура

наиболее конкурентоспособна. Открытые русскими социальные технологии, которым принадлежит будущее – это соборность власти и современные механизмы ее осуществления, макаренковское соединение обучения с производительным трудом («мы здесь не фотоаппараты делаем, а людей»), методика гармоничного образования доктора медицинских наук В. Базарного, ставшего в 2000 году человеком года в этой области.

60. Особое качество российской территории заключено в том, что Россия в геофизическом смысле представляет собой срединную часть всей планетарной суши, а Москва – это естественный коммуникационный узел мира. В России самый экономный и удобный центр мировой торговли. Находясь на перекрестке между глобальными рынками и мировыми центрами силы, а также обладая необходимыми транспортными технологиями Россия может сформировать кратчайший транспортный путь между Европой, Азией и Америкой. Морские коммуникации вокруг мыса Горн, через Суэцкий и Панамский каналы – неудобны и опасны. При недавнем уровне технологического развития сложные природно-климатические условия России наряду с политическими причинами служили препятствием к оптимальной организации мировых коммуникаций и приходилось пользоваться окольными, более протяженными путями. Россия способна оптимизировать мирохозяйственные связи. Объективно все народы заинтересованы в том, чтобы мировые транзитные пути проходили через стабильную и процветающую Россию.

61. Россия обладает самым богатым запасом природных ресурсов и самым значительным в мире экологическим резервом территории. Российское биопространство играет определяющую роль в сохранении ассимиляционного потенциала планеты. Вклад России в сохранение устойчивости мировой экосистемы в 2 раза превышает вклад Канады, в 1,5 раза – Бразилии и Австралии. В случае прогнозируемого глобального потепления климата хлебный потенциал США существенно сократится, а крупнейшей житницей мира станет Сибирь.

62. Россия имеет уникальный опыт управления национальной экономикой как суперконцерном. Именно в России в середине XX века впервые в мировой практике индустриальных государств была разработана комплексная экологическая программа, переводившая народное хозяйство страны на путь устойчивого развития (свернутая после прихода к власти Хрущева). Поэтому именно Россия после восстановления своей геополитической роли призвана дать миру пример успешного решения экологических проблем, которому последуют другие народы и поддержать своим ресурсным потенциалом конструктивные тенденции общественного развития. Причем, если лидерство США закрепляет отношения господства-подчинения и имперско-колониальную организацию человечества, то лидерство России обеспечит необходимое для устойчивого развития равноправное сотрудничество всех государств мира.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА, ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Обоснована экологически ориентированная концепция общественного развития как смены преимущественных форм природопользования, ведущей к поэтапной интеграции исторических форм общности людей: от рода к племени, от племени к союзу племен, от союза племен к народности, от народности к нации. Сделан вывод, что нынешнему этапу обобществленного производства соответствует национально-государственная организация общества.

2. К закономерностям формирования национальных экономик отнесены территориально-экономическое комплексобразование (отраслевой аспект) и агломерирование поселений в системах расселения (территориальный аспект). Показано, что обе тенденции представляют собой разные стороны единого процесса интеграции, сплачивающего нацию через улучшение и выравнивание социальных условий жизни. В основе интеграции лежит углубление разделения труда, позволяющее использовать расширяющийся спектр разнообразных способностей и наклонностей людей, что увеличивает возможности реализации творческого потенциала нации.

3. Проведено разделение понятий общественного прогресса и регресса по критерию интеграции-дезинтеграции. Интегрирующая деятельность обеспечивает безопасность, существование и развитие общества. Дезинтеграция происходит на основе паразитарного перерождения общественных отношений. Обоснован вывод о том, что основным социально-экономическим противоречием исторического процесса выступает антагонизм производственно-торгового и спекулятивного интересов, воплощающих в себе интегрирующую созидательность и дезинтегрирующий паразитизм.

4. На основе анализа современных тенденций мировой экономики и политических, экономических и социальных последствий глобализации дано разделение понятий интеграции и глобализации. Глобализация определена как современная форма реализации спекулятивного интереса, коммерциализация общественных отношений на базе всемирных финансово-информационных технологий (вывод перемещения денег из-под национального и международного контроля, гигантский рост количества и объемов финансовых сделок в результате создания глобальных финансово-информационных сетей и дематериализации денег, организация множества безналоговых зон – оффшоров).

5. Обоснован вывод, что основным социально-экономическим противоречием современной эпохи выступает антагонизм процессов глобализации и самоопределения наций. Наднациональная концентрация финансового капитала ведет к принижению роли национальных бюджетов и национальных правительств. В условиях, когда основными финансовыми ресурсами мира (по разным оценкам, до 90%) распоряжаются не законно избранные прави-

тельства, а находящаяся за кулисами видимой власти глобальная олигархия, процесс демократизации, определявший основную тенденцию политического развития общества, сходит на нет.

6. Разработаны следующие стратегические ориентиры устойчивого развития российской экономики в условиях глобализации: 1) формирование механизма народовластия и роста качества государственного управления социально-экономическими процессами, 2) формирование механизма вытеснения деструктивного предпринимательства и противодействие глобализации, 3) реализация принципов национального природопользования, 4) реализация цивилизационных преимуществ России. В качестве абсолютно приоритетной проблемы устойчивого развития выдвинута идея предоставления через общенародный референдум избирателем права поощрять и наказывать президента и членов Федерального собрания путем оценки результатов их деятельности на всеобщих выборах нового состава указанных органов власти.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования предложенных теоретических и методологических разработок по формированию стратегии устойчивого развития российской экономики в деятельности Комиссии по проблемам устойчивого развития Государственной Думы Российской Федерации. Материалы диссертации используются в учебном процессе Санкт-Петербургского университета экономики и финансов.

Структура работы. Диссертация включает введение, четыре главы, заключение, библиографию. В первой главе анализируются социально-экономические закономерности исторического процесса. Во второй главе рассматривается сущность и содержание процесса глобализации. В третьей главе исследуется культурно-исторический тип российской экономики и его трансформация в условиях глобализации. В четвертой главе предложены стратегические ориентиры устойчивого развития российской экономики.

Публикации и апробация работы. По теме диссертации опубликованы 30 научных труда общим объемом около 30 печ.листов. Результаты работы докладывались на международных научно-практических конференциях, а также на научных сессиях профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. **Цой В.Е.** Особенности процесса демонополизации в период рыночной трансформации российской экономики // Проблемы управления развитием социально-экономических систем: Сборник научных трудов. Выпуск 10. – СПб.: Изд-во СПбГУКиТ, 2001. – 0,3 п.л.
2. **Цой В.Е.** Проблемы регулирования деятельности естественных монополий // Проблемы управления развитием социально-экономических систем:

Сборник научных трудов. Выпуск 10. – СПб.: Изд-во СПбГУКиТ, 2001. – 0,3 п.л.

3. **Цой В.Е.** Методические решения формирования механизма демонополизации в условиях рыночной трансформации: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 1,4 п.л.

4. **Цой В.Е.** Становление глобального монополизма: Препринт. – СПб.: Изд. центр ООО «Ривьера», 2002. – 1,0 п.л.

5. **Цой В.Е.** Проблемы регулирования деятельности транснациональных корпораций: Препринт. – СПб.: Изд. центр ООО «Ривьера», 2002. – 1,0 п.л.

6. **Цой В.Е.** Предпосылки формирования и сущность государственной стратегии антикризисного регулирования российской экономики: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2003. – 1,0 п.л.

7. **Цой В.Е.** Формирование идеологической основы развития российской экономики: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 1,0 п.л.

8. **Цой В.Е.** Основное социально-экономическое противоречие исторического процесса: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 1,0 п.л.

9. **Сигов В.И., Цой В.Е.** Социально-экономические закономерности исторического процесса: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 1,0 п.л. (личный вклад 0,5 п.л.).

10. **Цой В.Е.** Формирование стратегии государственного управления в России // Управление персоналом. Ученые записки. Книга II. / Под ред. В.К. Потемкина. – СПб.: Изд. центр ООО «Ривьера», 2004. – 0,5 п.л.

11. **Цой В.Е.** Устойчивое развитие в управлении социальной сферой // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем. Выпуск 5. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 0,3 п.л.

12. **Цой В.Е.** Особенности современного глобализационного процесса с точки зрения концепции устойчивого развития // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем. Выпуск 5. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 0,3 п.л.

13. **Абдулрагимов И.А., Цой В.Е.** Антикризисное управление российской экономикой при формировании стратегии ее устойчивого развития // Труды кафедры экономики и менеджмента. Выпуск 1. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2005. – 0,3 п.л. (личный вклад 0,15 п.л.).

14. **Цой В.Е.** Проблемы интеграции российской экономики в систему мирохозяйственных связей // Труды кафедры экономики и менеджмента. Выпуск 1. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2005. – 0,3 п.л.

15. **Цой В.Е.** Стратегия реализации политики структурных преобразований в российской экономике // Труды кафедры экономики и менеджмента. Выпуск 1. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2005. – 0,3 п.л.

16. **Абдулрагимов И.А., Цой В.Е.** Внешнеполитическая стратегия в российской экономике: цели и задачи // Труды кафедры экономики и менедж-

мента. Выпуск 2. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2005. – 0,2 п.л. (личный вклад 0,1 п.л.).

17. **Цой В.Е.** Государственное управление с точки зрения проблемы полиэтнического государства // Труды кафедры экономики и менеджмента. Выпуск 2. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2005. – 0,2 п.л.

18. **Цой В.Е.** Право национального самоопределения в мировой экономике // Труды кафедры экономики и менеджмента. Выпуск 2. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2005. – 0,2 п.л.

19. **Абдулрагимов И.А., Цой В.Е.** Вопросы реализации государственной инвестиционной стратегии в рамках осуществления структурных преобразований российской экономики // Социально-экономические проблемы развития современного общества: Сборник научных трудов. – СПб.: СПбТЭИ, 2005. – 0,2 п.л. (личный вклад 0,1 п.л.).

20. **Цой В.Е.** Развитие процесса глобализации на современном этапе и место России в системе мирохозяйственных связей // Социально-экономические проблемы развития современного общества: Сборник научных трудов: СПб.: СПбТЭИ, 2005. – 0,2 п.л.

21. **Цой В.Е.** Антикризисное управление в механизме реализации структурной политики РФ // Проблема развития человеческого потенциала в условиях глобализации экономики // Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР 2004 года. Факультет экономики труда и управления персоналом. Сборник докладов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 0,3 п.л.

22. **Абдулрагимов И.А., Цой В.Е.** Проблемы формирования стратегии устойчивого развития российской экономики // Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР 2004 года. Факультет экономики труда и управления персоналом. Сборник докладов. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 0,3 п.л. (личный вклад 0,15 п.л.).

23. **Цой В.Е.** Место России в мировой экономике // Актуальные проблемы труда и развития человеческого потенциала: Межвуз. сборник научных трудов. Выпуск 3. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 0,3 п.л.

24. **Сигов В.И., Цой В.Е.** Сущность и содержание процесса глобализации: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 3,0 п.л. (личный вклад 1,5 п.л.).

25. **Сигов В.И., Цой В.Е.** Содержание и последствия рыночного реформирования российской экономики: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 1,0 п.л. (личный вклад 0,5 п.л.).

26. **Цой В.Е.** Основы современной геополитики // Научные записки кафедры прогнозирования и планирования экономических и социальных систем. Выпуск 6. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 0,5 п.л.

27. **Абдулрагимов И.А., Цой В.Е.** Проблемы повышения социальной эффективности национальной стратегии России // Научные записки кафедры

прогнозирования и планирования экономических и социальных систем. Выпуск 6. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 0,4 п.л. (личный вклад 0,2 п.л.).

28. Цой В.Е. Основные подходы к разработке социальной стратегии развития российской экономики // Вестник Костромского Государственного университета им. Н.А. Некрасова, 2005. - №7. – 0,6 п.л

29. Цой В.Е. Разработка российской модели концепции устойчивого развития // Вестник Костромского Государственного университета им. Н.А. Некрасова, 2005. - №8. – 0,7 п.л.

30. Цой В.Е. Глобализация и стратегия устойчивого развития российской экономики. Монография. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 11,2 п.л.