

Ярославское межрегиональное государственное научно-
производственное предприятие кадастров природных ресурсов
(НПП "Кадастр") Министерства природных ресурсов
Российской Федерации

Ярославский институт повышения квалификации руководящих
работников и специалистов химической и
нефтехимической промышленности (ЯРИПК)

ИННОВАЦИИ В РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Материалы межрегиональной
научно-практической конференции

Ярославль
2003 год

УДК 332.142.4

ББК 65.9(2)28

И 66

Печатается по решению ученого совета

НПП «Кадастр» МПР России

И 66 Инновации в рациональное природопользование и охрану окружающей среды: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. / Под ред. Г.А. Фоменко. - Ярославль: НПП "Кадастр", 2003 г., - 344 с.

Общая редакция: д.г.н. Фоменко Г.А.

ISBN 5-901131-22-3

В настоящем сборнике представлены материалы научно-практической конференции "Инновации в рациональное природопользование и охрану окружающей среды: взаимодействие государства и бизнеса", которая была проведена в г. Ярославле 31 октября – 1 ноября 2002 г. на базе Ярославского межрегионального государственного научно-производственного предприятия кадастров природных ресурсов (НПП "Кадастр") МПР России и Ярославского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов химической и нефтехимической промышленности (ЯРИПК).

Статьи, освещающие различные аспекты устойчивого развития, рационального природопользования и охраны окружающей среды, а также по экономике природных ресурсов и институциональному анализу сгруппированы по следующим направлениям: методологические проблемы инновационного развития, механизмы стимулирования инноваций, информационное обеспечение инновационной деятельности, состояние и развитие инновационной инфраструктуры рационального природопользования и охраны окружающей среды, интегрированные системы качества в инновационной деятельности, природоохранные инновации в развитии регионов Российской Федерации.

Книга адресована специалистам в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды, а также всем, кто интересуется вопросами экономической, социальной и политической географии, экономики природопользования и региональной экономики.

Сборник подготовлен и издан при поддержке Министерства природных ресурсов РФ. Опубликованные статьи могут не отражать позиции МПР России, а также НПП «Кадастр».

ISBN 5-901131-22-3

© - НПП «Кадастр» МПР России, 2003

© - авторы статей, 2003

Содержание

ВСТУПЛЕНИЕ	8
I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	11
<i>Швец А.А.</i> Об основах государственного управления инновационными процессами в России	11
<i>Лукьянчиков Н.Н.</i> Об историческом предназначении России	13
<i>Приваловская Г.А.</i> Ресурсоиспользование в современном экономическом пространстве России	28
<i>Бобылев С.Н.</i> Формирование "антиустойчивых" тенденций развития российской экономики и пути их преодоления	44
<i>Фоменко Г.А.</i> Основные направления и особенности стимулирования инновационной деятельности в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды	54
<i>Ночевкина Л.П., Дитце И.П.</i> Инновационное развитие продолжается	67
<i>Пуляркин В.А.</i> Характерные черты развивающихся стран в свете теоретической конструкции "Центр-Периферия"	71
<i>Перелет Р.А.</i> Глобальные экологические (экосистемные) услуги — международные обмены и торговля	78
<i>Раковецкая Л.И.</i> Географические аспекты взаимодействия природно-хозяйственных агроэкосистем и рациональное природопользование	85
II. МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ	90
<i>Фоменко М.А., Михайлова А.В.</i> Природный (экологический) бюджет — инновационный механизм управления рациональным природопользованием и охраной окружающей среды	90
<i>Лошадкин К.А.</i> Система комплексного эколого-экономического учета как механизм анализа эффективности управления природопользованием	95
<i>Перелет Р.А.</i> Социально-экономические инновационные механизмы устойчивого управления экосистемными ресурсами и услугами	100

<i>Фоменко Г.А.</i>	
Формирование экономического механизма сохранения биоразнообразия на региональном уровне	122
<i>Князьков Л.А., Лошадкин К.А., Ковалев А.В.</i>	
Инновационные подходы к управлению инвестициями в сфере природопользования сельских территорий	137
<i>Бондарчук Е.А.</i>	
Поддержка инновационных технологий в рамках международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, сохранения биоразнообразия и рационального природопользования на примере проекта РОЛЛ	143
<i>Олофинская Н.Е.</i>	
Инновационные финансовые механизмы сохранения биоразнообразия в проектах Программы Развития ООН и Глобального Экологического Фонда	149
<i>Фоменко Г.А., Лошадкин К.А., Сущинский Л.С.</i>	
Возможности увеличения экономических и социальных выгод в минерально-сырьевом секторе в контексте устойчивого развития (на примере Рязанской области)	160
<i>Разбаш К.А.</i>	
Политика как средство сближения сторон в инновационных процессах (доклад-обращение)	164
III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	167
<i>Фоменко Г.А.</i>	
О необходимости разработки территориальных кадастров природных ресурсов для информационного обеспечения комплексного управления природопользованием	167
<i>Липец Ю.Г.</i>	
Интеграция информационной среды региона и выбор показателей устойчивого развития (тезисы)	172
<i>Фоменко Г.А., Лошадкин К.А., Фоменко М.А.</i>	
Денежные оценки природных благ и экосистемных услуг в анализе регионального развития	173
<i>Фоменко М.А.</i>	
Экономическая оценка природных благ и экосистемных услуг как основа привлечения инвестиций в сохранение биоразнообразия.....	186
<i>Поваренков Ю.П.</i>	
Структура представлений корпоративных менеджеров о факторах, влияющих на их деятельность в сфере экономики и рационального природопользования	201
<i>Лаптев Н.И., Кравец Ю.В.</i>	
Учет и экономическая оценка природных ресурсов как важный элемент устойчивого развития региона	210

IV. СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	214
<i>Фоменко М.А.</i>	
Развитие инновационной инфраструктуры в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды	214
<i>Липец Ю.Г.</i>	
Территориальная структура инновационной деятельности в Российской Федерации	222
<i>Столбов В.А., Ощепкова А.Э.</i>	
Инновационная инфраструктура в области охраны окружающей среды: понятия, объекты, направления деятельности	226
<i>Ощепкова А.Э., Валеев Р.Ф., Соромотина Н.В., Пепеляева Г.М.</i>	
Создание инновационно-технологических центров в области охраны окружающей среды	231
V. ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	237
<i>Аниськина Н.Н.</i>	
Внедрение интегрированных систем качества (аннотация проблемы)	237
<i>Трошин В.Н.</i>	
Интегрированные системы менеджмента — что это такое?	241
<i>Трошин В.Н.</i>	
Для чего же разрабатываются и внедряются системы экологического менеджмента?	249
<i>Аниськина Н.Н.</i>	
Подготовка персонала предприятий для внедрения систем управления окружающей средой	253
<i>Васильков Ю.В.</i>	
Системы экологического менеджмента в химической промышленности. Проблемы и пути развития	258
<i>Аниськина Н.Н., Васильков Ю.В.</i>	
На пути к всеобщему управлению качеством	268
<i>Стрекалова В.И.</i>	
Вопросы системы качества по международным стандартам ISO серии 9000	276
<i>Антропов В.В.</i>	
Помощь руководителям в создании конкурентоспособных стратегий: опыт инновационного консультирования	281
VI. ПРИРОДООХРАННЫЕ ИННОВАЦИИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	284
<i>Волкова И.Н.</i>	
Инновации в сфере охраны окружающей среды и	

природопользования в развитии российских регионов	284
<i>Игнатов А.А.</i>	
Бассейновый подход при решении проблем устойчивого природопользования	291
<i>Марковский А.В.</i>	
Роль государства в инновационной политике (на примере Республики Карелия)	293
<i>Шапхаев С.Г., Трушкин В.В.</i>	
Разработка индикативной системы управления лесным комплексом Республики Бурятия как пример межсекторального сотрудничества	298
<i>Евсикова Л.Н., Сущинский Л.С.</i>	
Безотходная технология использования золоотвалов ГРЭС как инновация в рациональное природопользование и охрану окружающей среды на примере Рязанской и Тульской областей	303
<i>Поздняков С.А.</i>	
Проблемы системного природопользования локальных территорий на примере г. Костомукша	304
<i>Лихобабин А.С.</i>	
Разграничение государственной собственности на землю, кадастровая оценка земли как база для рыночной оценки	307
<i>Мекуш Г.Е.</i>	
Инвестиционный потенциал и инновационная политика Кемеровской области в сфере ресурсосбережения	309
<i>Михайлова Н.Н.</i>	
Основные направления и приоритеты Концепции экологической политики Кемеровской области по сохранению и восстановлению природной среды, ландшафтов, экосистем, видового состава растений и животных в условиях высокой антропогенной нагрузки	313
<i>Михайлуц А.П.</i>	
Основные направления и приоритеты по снижению влияния загрязнений окружающей среды на здоровье населения в Концепции экологической политики Кемеровской области	317
<i>Миролубов А.Г., Сенкус В.В.</i>	
Приоритеты и индикаторы Концепции экологической политики Кемеровской области по снижению техногенного воздействия и рациональному природопользованию, восстановлению и охране природных ресурсов	319
<i>Опилат Н.И.</i>	
Основные направления и приоритеты правового обеспечения Концепции экологической политики Кемеровской области	322
<i>Мекуш Г.Е.</i>	
Экономические и финансовые инструменты реализации экологической политики в Кемеровской области	325

<i>Андропова М.М., Попова М.Н.</i>	
Инновационный проект в сфере сбора и переработки полимерных отходов	328
<i>Дегтярев Н.Ю., Шарова Т.С.</i>	
Государственная поддержка инвестиционных проектов по охране окружающей среды	331
VII. РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ "ИННОВАЦИИ В РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ"	339

Вступление

Уважаемые коллеги!

Позвольте мне сердечно приветствовать Вас на древней Ярославской земле. Особенно приятно, что многих из Вас мы видим у нас не впервые.

Конференция посвящена одной из сложнейших и важнейших проблем развития российского общества — стимулированию инноваций в секторе рационального природопользования и охраны окружающей среды. Не секрет, что в последние годы здесь падает инвестиционная активность, отсюда уходят многие специалисты в другие сферы деятельности.

Несмотря на то, что вместе с рыночными реформами произошли кардинальные изменения институционального пространства, в природоресурсном управлении все еще используются методы регулирования, унаследованные от советского периода истории. Повышение эффективности охраны окружающей среды многими специалистами все еще связывается с усилением сдаточно-раздаточных механизмов и ужесточением нормативно-контрольного регулирования хозяйственной деятельности. Более того, именно контроль и административные меры часто ошибочно воспринимаются как наиболее дешевые.

Между тем, мировой опыт показывает, что подобные подходы, несмотря на кажущиеся понятность и логичность (в рамках обыденного сознания), далеко не самые действенные с позиций экономической и социальной эффективности затрат на выполнение природоохранных мероприятий, ибо они не ориентированы на использование рыночных стимулов деятельности людей. Лучшие тому свидетельства — обострение во многих регионах мира проблем недостаточности финансирования природоохранной деятельности, особенно сохранения биоразнообразия.

Без привлечения бизнеса к природоохранной деятельности, стимулирования предпринимательской активности на рынках товаров и услуг природоохранного назначения, аккумуляции части извлекаемой природной ренты в государственных фондах развития, невозможно решить стоящие перед Россией задачи экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов. Отсутствие конструктивного взаимодействия общества, государства и бизнеса неизбежно ведет, или к стагнации экономики, или к несбалансированному росту в результате дальнейшего игнорирования природоохранных и ресурсосберегающих аспектов при принятии хозяйственных решений, возрастанию социальных конфликтов и предпринимательских рисков.

Важнейшим следствием такого сценария развития является низкая инновационная привлекательность многих территорий и поселений. Уже сегодня грязная вода и воздух во многих городах России рассматриваются в качестве серьезной проблемы, сдерживающей инвестиции, например, в развитие наукоемких технологий и производств (электронная промышленность), поскольку требуют значительных затрат на доочистку сырья. Нельзя забывать и то, что в условиях несбалансированного роста обостряются кризисы истощения природных ресурсов, когда на локальных территориях истощаются наиболее значимые для развития природные активы. Например, потеря доходов от добычи нефти или газа, или потери экономической ценности лесов, в условиях невозможности замещения доходов, может вызвать необходимость переселения жителей в другие регионы. Это требует тщательного прогнозирования и заблаговременных действий со стороны общества и государства.

Выход из сложившейся ситуации возможен только через обеспечение качественного, социально и экологически обоснованного роста, когда стимулирование инновационной активности с позиций обеспечения устойчивости развития страны и регионов рассматривается в качестве краеугольной проблемы. Такая политика должна предполагать меры, направленные на сближение частных и общественных интересов в секторе рационального природопользования и охраны окружающей среды. Только при этих условиях становится возможным стимулировать инновационную активность, создать и удовлетворять спрос на новые идеи и природоохранные технологии.

Успешное распространение инноваций в секторе рационального природопользования и охраны окружающей среды, их инвестиционное продвижение напрямую зависят, как от развитости механизмов передачи новых технологий, так и, особенно, от способности предприятий воспринимать и осваивать инновации. Последнее в значительной степени определяется инновационным климатом, всей совокупностью сложившихся на территориях институциональных характеристик, что непосредственно, зависит от усилий региональных и местных органов власти. Поэтому эффективное управление должно быть нацелено не столько на пропаганду новых технологий (что само по себе, безусловно, полезно), сколько на формирование институциональных условий (совокупность установленных норм и правил поведения), при которых инвесторы будут уверены в стабильности экономической и социальной ситуации, сохранении прав интеллектуальной собственности. Немаловажным фактором является и наличие на территориях, где предполагаются инвестиции, достойного качества жизни большинства населения и стабильности политической обстановки, что непосредственно связано с минимизацией инновационных рисков.

В последние годы в России начали не только декларировать, но и реально принимать меры к созданию таких условий. Изменяется

правовая база, несколько активизировалась борьба с коррупцией, предпринимаются усилия по защите прав интеллектуальной собственности. Позитивным моментом является то, что страна исключена из «черного списка» государств, слабо борющихся с отмытием грязных денег. Тем не менее, в соответствии с докладом UNIDO «Конкуренция через нововведения, инновации и познание» (2001), в рейтинге экономического развития, Россия по индексу конкурентоспособности промышленной деятельности в период 1985–1998 годы не поднялась выше 44-ого места.

Для изменения ситуации, чтобы страна не скатилась на периферию мировой экономической системы, в крайне сжатые сроки необходимо не просто улучшить институциональные и организационные условия привлечения и продвижения инноваций, но обеспечить их направленность на обеспечение качественного роста. Следует учитывать, что инновации могут быть и античеловечны и антиэкологичны (например, инновации в способах повышения «эффективности» террористических действий не могут быть достойны общественной поддержки и должны подавляться всей мощью государства).

Поэтому так важно создать эффективную систему общественных и государственных воздействий, стимулирующих развитие рынков товаров и услуг природоохранного назначения, разработать комплекс мер поддержки продвижения инноваций, укрепления инновационной инфраструктуры и повышения ее эффективности, а также по защите прав интеллектуальной собственности. Выработать такие предложения, обсудить их, обменяться мнениями, и составляет основную задачу конференции и настоящего сборника.

В сборник вошли статьи ряда ведущих специалистов в области устойчивого развития, рационального природопользования и охраны окружающей среды, а также экономики природных ресурсов и институционального анализа; многие из них приняли непосредственное участие в конференции, другие любезно согласились предоставить свои материалы для настоящего сборника. Всех их, наряду с профессионализмом, объединяет стремление внести посильный вклад в переход России к качественному, экологически безопасному росту на основе инновационно-активного сценария развития.

Генеральный директор
НПП «Кадастр»,
доктор географических наук



Г.А. Фоменко