

©2015

Ольга Бессонова

доктор социологических наук,
ведущий научный сотрудник Института экономики и
организации промышленного производства СО РАН
(e-mail: beol@ngs.ru)

ИНТЕГРАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА - КЛЮЧ К РОССИЙСКОЙ МАТРИЦЕ

В статье раскрывается трехуровневая структура интегрально-институциональной парадигмы, которая является новым инструментом анализа исторического пути российского общества и его современного состояния. В новой парадигме происходит смена интеллектуальных координат: рынок и раздаток (нерыночные экономики) рассматриваются как универсальные механизмы развития, равнозначные и взаимно необходимые. Главный результат парадигмы - это обоснование возможности их синтеза для перехода России к социальному порядку открытого доступа.

Ключевые слова: интегрально-институциональная парадигма, социальный порядок открытого доступа, российская матрица, рынок, раздаток.

В дискуссиях о перспективах современного общества часто используется образное выражение «российская матрица». Интегрально-институциональная парадигма переводит эту категорию из метафорического смысла в научный дискурс. На ее основе в данной статье показано, что российская матрица определяется природой раздаточного институционального ядра, сформированного под влиянием совокупности цивилизационных факторов, таких как географическое евразийство, русский многонациональный суперэтнос, диспропорции ресурсного богатства территорий и их заселенности. Суть российской матрицы состоит в использовании институциональных механизмов «сдач-раздач» для выживания социума в жесткой природно-ресурсной среде, закрепленных в отношениях власти с народом через механизм административных жалоб и в ценностных ориентирах большинства населения на служение сильному государству.

Существование российской матрицы объясняет характер регулярного воспроизводства базовых институтов раздатка в разных исторических формах. Принципиальный результат новой парадигмы состоит в том, что несмотря на уникальность цивилизационных факторов, задающих траекторию развития России по формуле «раздаток - квазирынок - новый раздаток», в масштабе формаций и социальных порядков российская

матрица подчиняется закономерностям общих институциональных процессов. Именно поэтому объяснить логику развития и увидеть перспективы российской матрицы можно только на новом парадигмальном уровне - с позиции глобальных этапов институциональной эволюции.

Интегрально-институциональная парадигма: метод, источники, структура. Марксистская платформа социалистической идеологии, на которой был построен Советский Союз, отрицала частную собственность и рыночную экономику. Современный теоретический «мейнстрим» базируется на абсолютизации рынка и частной собственности, более того, утверждается, что все нерыночные институты по своей сути архаично-традиционные и должны быть преобразованы в рыночные. В новой интегрально-институциональной парадигме изменяются исходные постулаты на основе современных институциональных и антропологических исследований.

Центральная идея интегрально-институциональной парадигмы состоит в том, что рынок и раздаток - универсальные способы экономической организации, которые выработала мировая цивилизация в длительном процессе своей эволюции. Рынок и раздаток образуют своего рода социально-экономическую спираль «ДНК», заимствуя друг у друга формы, дополняя и компенсируя в стабильные фазы, меняясь доминантными ролями в кризисы и трансформации. Рыночные и раздаточные способы координации зародились в древности, прошли циклический путь развития, в рамках которого вырабатывались их формы, соотносимые с технологическими укладами и характером окружающей среды. Рыночные и раздаточные экономики содержат в себе как механизмы эффективного динамического саморазвития, так и «узкие места», которые при определенных обстоятельствах могут спровоцировать кризисы и даже разрушение экономической системы.

В рамках интегрально-институциональной парадигмы, которая подготовлена всем ходом развития общественных наук¹, дается новая трактовка социально-экономической эволюции в контексте формирования социальных порядков. Такие подходы как формационный и цивилизационный сыграли большую роль в ее конструировании. Цементирующей основой при этом является методология институционализма, причем как социологического, так и экономического направления.

¹ Буайе Р., Бруссо Э., Кайе А., Фавро О. К созданию институциональной политической экономики // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 3. С. 17-25.

Институциональный подход, предметом которого являются институты и институциональные изменения, имеет по самой грубой классификации два направления - старый и новый институционализм. Если «старый» институционализм понимает институты как глубинные практики - «способы бытия», то «новый» - рассматривает институты как правила игры, т.е. как внешнюю среду и правила, в которых разворачивается взаимодействие. На самом деле «старые» и «новые» институционалисты не противостоят друг другу, а лишь концентрируются на разных уровнях социальной реальности. В новой парадигме институциональная конфигурация имеет трехуровневую структуру и осуществляется последовательная операционализация раздаточных и рыночных экономик от институциональных архетипов к формам базовых институтов.

Цивилизационный подход в его современном виде, несмотря на множественность толкований термина цивилизация, оставляет за кадром хозяйственную жизнь общества и как бы парит над экономической практикой в культурных, религиозных и ценностных эмпириях. Проблемой цивилизационного подхода является критерий для выделения цивилизаций и агрегация государств по цивилизациям. В новой парадигме цивилизационная матрица, а не цивилизация, становится объектом исследования, и ее устройство позволяет понять характер ограничений на выбор направления развития.

Классический формационный подход занимался выявлением универсальных этапов в развитии человечества, однако фактически основывался на западном опыте. Выделенные формации в своей основе базируются на частнособственнических отношениях в разной стадии развития. Восток выведен в формат азиатского способа производства, неизменного на протяжении всей эволюции. Новая парадигма пересматривает критерии выделения формаций как периоды длительного и устойчивого существования исторически определенных форм базовых институтов рыночного или раздаточного типа.

Интегрально-институциональная парадигма построена на холистическом (целостном) восприятии социальной реальности и матричной методологии. Закономерности в ней понимаются как наличие эволюционной программы развития с широкими возможностями субъектов по качественной ее реализации, а не как неотвратимая данность, регламентирующая общественный процесс и блокирующая свободу воли. Отличия интегрально-институциональной парадигмы от традиционной представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Сравнение новой «интегрально-институциональной»
и традиционной парадигмы цивилизационного развития**

Черты парадигм	Традиционная парадигма	Новая парадигма
представление о социальной реальности	фрагментарность, разделенность на сферы и структуры	целостное, интегральное
восприятие общества		
соотношение истории и современности	разделенность истории и современности	история как жизненный цикл социальной системы
соотношение локального и глобального	разделенность глобального и локального, разобщенность теоретических и эмпирических исследований	локальное - органическая часть глобального
соотношение объективного и субъективного	противопоставление объективного и субъективного, закономерного развития и активно-деятельностной субъектности	активно-деятельностный субъект в границах объективных возможностей
представление о закономерностях	неотвратимая данность, регламентирующая общественный процесс и блокирующая свободу воли	наличие эволюционной программы развития с широкими возможностями субъектов по качественной ее реализации
базовая методология	системная методология: конструирование систем	матричная методология: выявление матриц и расшифровка программ развития

Современная «матричная» методология ориентирует на выявление устойчивых процессов и базовых, исторически повторяющихся, моделей развития. В самом общем смысле, матрица - это система с эндогенной программой по ее воспроизводству (рис. 1).

Новая парадигма, согласно Т. Куну, является «новым способом упорядочивания данных, поэтому изменение парадигмы означает изменение трактовки того же самого набора данных, который был и раньше, но выстроенный в новую систему связей друг с другом, изменяя всю схему».¹ *Интегрально-институциональная парадигма базируется на синтезе цивилизационного, формационного и институционального подходов.* Это означает, что в связи с постулатом о равнозначности рынка и раздатка как универсальных механизмов, некоторые категории этих подходов сохраняются, но наполняются новым качеством, а некоторые - существенно

¹ Кун Т. Структура научных революций. - М.: Прогресс, 1997. С.95.

видоизменяются, при этом увязываются между собой в единый научный язык, в результате чего создается целостная картина мира (табл. 2).

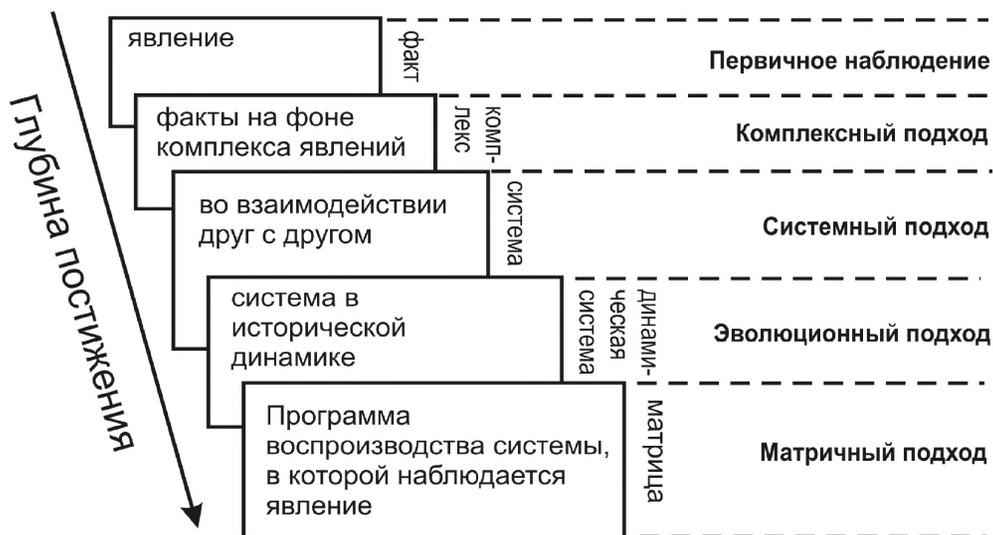


Рис. 1. Матричная методология новой парадигмы

Таблица 2

Трёхуровневая структура социальной реальности

№	Уровень реальности	Институциональная конфигурация	Структура объекта
1	Глобальная цивилизационная матрица	институциональный архетип	глобальные сферы
2	Локальная цивилизационные матрицы	институциональное ядро	реальные среды
3	Государство	институциональная матрица	социальные подсистемы

Концептуальная рамка новой парадигмы заключается в том, что общие закономерности и универсальные этапы эволюции определяются на уровне глобальной цивилизационной матрицы. Каждое государство при этом имеет собственную локальную цивилизационную матрицу, в рамках которой определяется национальная специфика прохождения общих этапов развития. На уровне государства разнообразие форм базовых институтов фиксируется в институциональной матрице. Рассмотрение социальной реальности на всех трех уровнях позволяет ответить на актуальный теоретический вопрос о «предопределенности», т.е. границах

возможных социальных изменений в зависимости от предшествующего пути развития.

Глобальный уровень: рынок и раздаток как архетипы. Под глобальной цивилизационной матрицей понимается саморазвивающаяся и самовоспроизводящаяся система выживания человечества. Центральный элемент глобальной матрицы - институциональный архетип, он увязывает в единое органичное целое глобальные сферы, к которым относятся биосфера, этносфера, техносфера и ноосфера.

Институциональный архетип (от греческого «арх» - начало, «типос» - образец) имеет дуальную природу и состоит из двух типов координации, с одной стороны - рынок, с другой стороны - раздаток. Эти две стороны одного архетипа представляют собой универсальные модели взаимодействия. Они равноценны и никогда не существуют друг без друга. Дуальность архетипа выражается в том, что когда одна сторона доминирует, другая сторона архетипа играет лишь компенсаторную, вспомогательную роль. Несмотря на нераздельное сосуществование и стремление к гармонизации, рынок и раздаток противопоставлены друг другу как конкуренты за координацию любого вида деятельности.

Для выживания человечества необходимо, чтобы одновременно воспроизводился каждый отдельный человек и все общество в целом. Все совершаемые действия можно классифицировать как «получение» - направленные на себя, и как «отдачу» - направленные от себя на поддержание общества. Баланс «получений» и «отдач» представляет латентный, эмпирически не верифицируемый, механизм воспроизводства жизни на Земле. Для его поддержания экономические отношения между людьми организованы одновременно по типу рынка и по типу раздатка. Модель раздатка включает отношения сдач-раздач, общественно-служебную собственность и административные жалобы в виде обратной связи, а модель рынка - это отношения купли-продажи, частная собственность и прибыль как сигнальный институт.

В рынке «получение» превалирует над «отдачей», в нем *личная мотивация прибыли обеспечивает реализацию общественных потребностей*. В раздатке - мотивация служения обеспечивает доминирование отношений «отдач» над «получениями». Оба типа экономик всегда существовали вместе, дополняли или временно замещали друг друга на разных отрезках времени. Рынок и раздаток - два базовых механизма координации, над которыми человечество неустанно работает, изобретая новые формы. Правильное соотношение рыночных и раздаточных отношений на глобальном уровне обеспечивает баланс «отдач» и «получений», а, сле-

довательно, процесс выживания и развития общества. Если соотношение неравновесное, то возникает либо дефицит экономической свободы и частной инициативы, обеспечиваемых рынком, либо отсутствие необходимого уровня социальной справедливости, обеспечиваемой раздатком. В случаях резкого нарушения баланса «отдач-получений» в обществе происходят революции либо рыночного буржуазного, либо раздаточного социалистического типа. Возникают новые религии и идеологии, с ориентацией либо на индивидуальном (протестантизм, либерализм), либо на коллективном (православие, социализм). Однако только вместе институты рынка и раздатка представляют то противоречивое единство, которое и заставляет человечество двигаться вперед. Движение это циклическое, и за ним скрыта определенная логика эволюционного развития, которая базируется на регулярной переоценке и преобразовании устаревших форм рынка и раздатка.

Необходимость баланса «отдач» и «получений» закодирована, например, в христианской доктрине в виде формулы: «возлюби ближнего (от себя) как (баланс) самого себя (к себе)». Несмотря на жесткие ограничения цивилизационных матриц роль личности определяющая, поскольку в ней заложен механизм познания и развития - *«бытие определяет сознание, но осознание изменяет бытие»*. «Пассионарные» личности улавливают раньше других дисбалансы между экономической свободой и социальной справедливостью, угрожающие выживанию, и возглавляют общественные движения по коррекции социального механизма. Потому поиск равновесия между рынком и раздатком в постоянной борьбе сторонников их развития и является механизмом перехода от одной эволюционной ступени к другой.

Макроуровень: рынок и раздаток как институциональные ядра.

Локальные цивилизационные матрицы формируются в реальных средах, они обособлены и самодостаточны. Центральным элементом таких матриц является институциональное ядро, увязывающее в единую систему четыре локальные реальные среды: природно-климатическую, национально-демографическую, материально-технологическую и культурно-религиозную.

Институциональный архетип глобальной цивилизационной матрицы на локальном уровне воплощается в институциональные ядра, которые состоят из базовых и компенсаторных институтов, а также формационного элемента (табл.3).

В раздаточной экономике базовым является институт общественно-служебной собственности. Государство, являясь владельцем основных

ресурсов, распоряжается ими и несет ответственность за их использование. Оно раздает и закрепляет части собственности за хозяйствующими субъектами. При этом центральные ведомства определяют соответствующие правила, нормы и процедуры ее использования, объем сдачи продукции и услуг.

Таблица 3

Структура институционального ядра

Базовые элементы институционального ядра	Рыночный тип	Раздаточный тип
институты обмена	продажа	сдача
	купля	раздача
институт собственности	частная собственность	общественно-служебная собственность
сигнальный институт	прибыль	административные жалобы
компенсаторный институт	институт государственного регулирования и социального обеспечения	институт рыночной торговли и частного предпринимательства
формационный элемент	частный труд	служебный труд

Частная собственность представляет собой закрепление прав на владение отдельных лиц или организаций, использующих собственность в соответствии со своими интересами. При частной собственности взаимодействия между хозяйствующими субъектами осуществляются самостоятельно и регулируются законами рынка. В рыночной экономике соответствие спроса и предложения обеспечивается механизмами конкуренции и контрактной (договорной) моделью.

Саморегуляция экономической системы любого типа и ее коррекция осуществляется на основе сигнальной системы. Основным видом сигналов в рыночной экономике служит прибыль. Если большинство организаций стабильно работают с прибылью, то рыночная экономика находится в состоянии устойчивого развития. Если же организации в массовом масштабе не зарабатывают прибыли и разоряются, то в рыночной экономике наступает кризис. В раздаточной экономике основным видом сигналов являются административные жалобы. Такие жалобы представляют собой указания на нарушения в функционировании отраслей экономической системы. На государственном уровне определяются правила подачи жалоб и норматив времени для реагирования по жалобе на всех уровнях иерархии.

Формационный элемент по своей сути это модель трудовых отношений, которая придает базовым институтам определенную форму на конкретном историческом этапе. Для рыночных ядер - это модели частного труда как труд на частное лицо или фирму; для раздаточных ядер - модели служебного труда как труд на государство в том или ином виде. Если при частном труде работник управляется менеджером компании или собственно ее владельцем, то в случае служебного труда управление осуществляется по правилам и нормативам, единым для всего хозяйства.



Рис. 2. Рыночно-раздаточная эволюция и формационные ступени

Начальная формация базируется на рабской модели труда (рис.2). В рыночной начальной формации рабский труд носит частный характер, так как рабы принадлежат частным лицам и сами являются объектом частной собственности; общины функционируют в соответствии с законами частной собственности со всеми правами распоряжения и наследованием наделов. В раздаточной начальной формации община имеет общественно-служебный характер, земельные наделы не находятся в собственности ее членов и во многих случаях подлежат перераспределению. В раздаточных начальных формациях работники являются подданными государства и рабами этого государства («поголовное рабство»), т.е. рабство носит служебный характер. Служебное рабство - это такая модель трудовых отношений, при которой работник не принадлежит никакому частному лицу и в этом смысле он является лично свободным. Однако он подвер-

жен жесткой регламентации своей жизнедеятельности со стороны государства, которое предписывает ему обязательное трудовое участие в выполнении нормативных производственных заданий, устанавливает сферу деятельности, закрепляет за местом проживания и существенно ограничивает его имущественные отношения.

В основе срединной формации лежит крепостная модель трудовых отношений. В рыночной срединной формации земельные владения являются частной собственностью, т.е. подлежат отчуждению (купле-продаже, дарению) и наследованию по завещанию. При этом крепостные крестьяне находятся в частной собственности землевладельцев (феодалов). Мануфактуры функционируют на основе частной собственности. В раздаточной срединной формации помещная (вотчинная) земля является объектом управления государственных органов, так как по сути своей носит общественно-служебный характер. Она не может быть отчуждена без разрешения соответствующих ведомств и наследуется по правилам, регламентируемым государством. Крепостное право также имеет служебную природу: крестьяне прикреплены прежде всего к земле, а не к владельцу. Мануфактуры являются объектом служебной собственности, даже при управлении частными лицами. Ведомства выделяют землю для их размещения, наделяют мануфактуры необходимыми ресурсами, прикрепляют рабочую силу в форме крепостной зависимости к месту службы, устанавливают цены на выпускаемую продукцию и определяют объем сдаваемых государству мануфактурных изделий.

Зрелая формация сформирована на наемной трудовой модели. В ее рыночной модификации фабрики и агрофирмы функционируют на праве частной собственности и на частном наемном труде. Раздаточная зрелая формация также построена на индустриальных технологиях, как и рыночная, но фабрики и заводы основаны на государственной собственности и наемном труде служебного типа. В сельском хозяйстве организации также функционируют под патронажем государственных органов управления. Фирмы в рыночной зрелой формации работают на рынок и ориентируются на рыночную конъюнктуру. Организации раздаточной зрелой формации работают по плану и под руководством министерств и ведомств.

Интегральная формация реализуется на контрактной модели трудовых отношений, в рамках которой сосуществуют механизмы рыночных и раздаточных форм. Если наемная модель подразумевает использование труда работника согласно штатным расписаниям и должностным инструкциям с повременной или сдельной оплатой труда, то контрактная

модель предполагает заключение персональных контрактов, в которых детально прописываются обязательства сторон и учитываются особенности профессиональной деятельности. «Контракт является путеводителем при сомнениях относительно путей дальнейшего развития рабочих отношений и выступает в роли последней инстанции, куда можно обратиться, когда эти отношения перестают фактически работать»¹.

Основное значение юридического контракта состоит в обеспечении:

- рамок почти для каждого типа групповой организации и почти для каждого типа эпизодической или перманентной связи между индивидами и группами;

- рамок, хорошо приспособляемых к изменениям в условиях реализации контракта;

- рамок, которые никогда точно не определяют реальные рабочие отношения, но которые дают возможность установить примерные ориентиры для упорядочивания колебаний этих отношений².

Пластичные рамки контрактной модели, в противовес жестким правилам штатных расписаний, не учитывающих индивидуальные возможности и потому не создающих эффективную мотивацию, обеспечивают новое качество в трудовых отношениях, что соответствует информационному технологическому этапу развития.

Уровень социальной реальности: рыночные и раздаточные экономики. В интегрально-институциональной парадигме под государством понимается практическая реализация локальной цивилизационной матрицы, воспроизводящей общественную систему, регулируемую институциональной матрицей экономик рыночного или раздаточного типа.

Рынок и раздаток зародились в глубокой древности как два объективно необходимых механизма выживания человечества (рис.3). Раздаток организовывал хозяйственную жизнь общин, обеспечивая приспособление к природной среде, а рынок формировал экономические связи между общинами. Раздаток возникал как реакция на неопределенность влияния внешней среды, в рамках которой затраты и результаты экономической деятельности не находились в однозначном соответствии³.

¹ Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контрактация. - СПб.: Лениздат, 1996. С.32.

² Там же

³ Поланьи К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. М.: Алетей, 2002. С. 55-69.

Нормы распределения ресурсов и согласования взаимодействий внутри общины отлаживались веками, пока не вызрели в устойчивые институциональные формы раздатка. Затем обезличенные институты раздатка (впервые около 4000 лет назад) были перенесены на высший, надобщинный уровень, на котором сформировались государственные образования (царства, княжества, империи), координирующие деятельность большого числа общин.

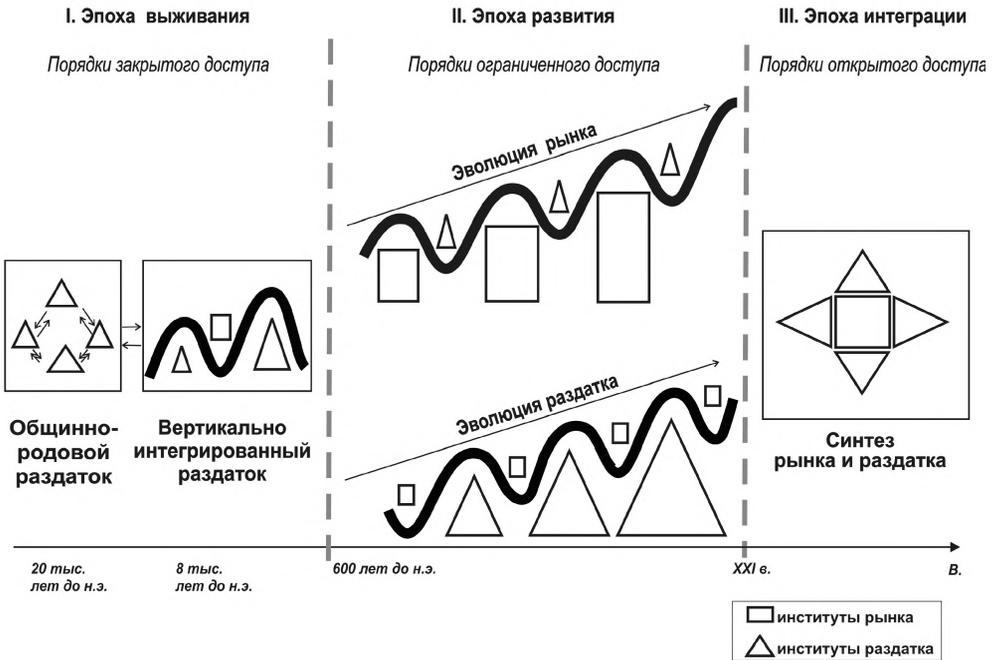


Рис. 3. Циклическая эволюция на основе моделей рынка и раздатка

Примечание. Треугольник обозначает модель раздатка, квадрат - модель рынка. Размеры треугольников и квадратов означают развитие и расширение моделей рынка и раздатка. Жирная волнистая линия означает институциональный цикл, в котором есть стабильная фаза («гора») и период кризиса и трансформаций («котлован»). Фигура (треугольник или квадрат) над линией, означает, какая модель внедрялась во времена трансформаций, а под линией - какая была базовая модель. Треугольники в первом блоке, связанные стрелками, обозначают общинные раздатки, состоящие в обменных отношениях между собой.

В эпоху выживания экономика раздатка проявлялась в двух видах - на базе родовых общин, а затем в рамках империй, соединяющих общины для реализации масштабных работ под руководством централизованной власти. В кризисные периоды империи вводили и развивали квазирыночные институты. Исторически рынок был рожден

самим раздатком для решения внутренних проблем и существовал продолжительное время только в недрах вертикально-интегрированного раздатка древних империй¹.

Во времена Древнего Рима выделились два типа экономических систем, в которых доминантой выступала либо частная собственность, либо служебная собственность. Разделение на рыночную и раздаточную экономику произошло в связи с различиями в устойчивости территориально-служебных империй Востока и колониальных империй Запада. Государства Востока раздавали завоеванные территории в служебную собственность и включали их в свой состав. Государства Запада формировали колонии вдали от своих территорий и закрепляли захваченные земли в частную собственность.

Каждый институциональный цикл в зависимости от состояния формационного элемента представляет собой смену четырех фаз (рис.4).

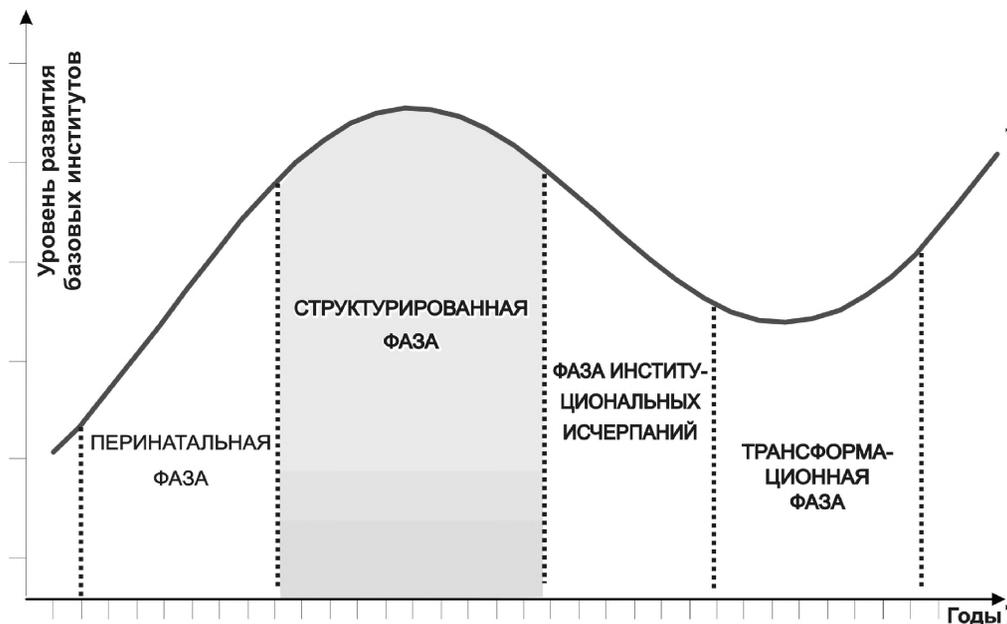


Рис. 4. Фазы институционального цикла

Институциональный цикл начинается с перинатальной фазы («натальная» - рождение, «пери» - около), в рамках которой происходит внедрение нового по отношению к предыдущему институциональному циклу фор-

¹ Гайдар Е. Власть и собственность. Смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2009. С. 187-213.

мационного элемента. Институциональное ядро в этой фазе обновляется, базовые институты заново оформляются благодаря найденному формационному элементу. Принимаются законодательные документы (судебники, уложения, конституции, декларации) и устанавливаются новые правила, а вместе с ними и новая институциональная матрица. В перинатальной фазе осуществляется типовой исторический сюжет под названием революция. Это бурный, иногда длительный период по реорганизации собственности, политических революций, выстраивания новых социальных отношений на весь последующий цикл развития.

В следующей, структурированной фазе соответствующая трудовая модель становится основой функционирования экономики на данном историческом этапе. Институциональное ядро принимает устойчивые формы, которые способны продержаться целые столетия. Они кодифицируются и упорядочиваются в институциональной матрице. В структурированной фазе разворачивается собственно формационный сюжет.

В фазе институционального истощения формационный элемент устареваает в связи с изменениями в локальных реальных средах и уже не обеспечивает эффективное функционирование экономической системы. Компенсаторные институты начинают активно проявляться в стихийных, нелегитимных формах. Институциональная матрица «отрывается» от реально происходящих экономических процессов. В фазе институционального истощения происходит реформация, т.е. эпоха реформ по совершенствованию устаревшего формационного элемента. Многочисленные реформаторские попытки приводят к осознанию полной его непригодности для дальнейшего использования.

В фазе институциональных трансформаций осуществляется поиск нового формационного элемента. Доминирующими в этой фазе становятся компенсаторные институты, которые обеспечивают базовым институтам необходимую область свободы для подбора эффективной трудовой модели. Институциональная матрица отвергается, вырабатываются новые правила. Таким образом, в этой фазе происходит временное изменение природы институционального ядра: разворачивается институциональная среда, архетипически противоположная предыдущим фазам, в рамках которой и происходит трансформация базовых институтов.

В эволюционном механизме развития институтов рынка и раздатка заложено использование противоположного архетипа по принципу «доминантности - компенсаторности» и даже полное замещение их друг другом в кризисной фазе. После Великой депрессии в США 1930-х гг. рыночная экономика стала активно заимствовать институты раздатка из советской экономики, приспособив их к рыночной среде. *И уже к 1960-м гг. на*

Западе многие государства стали социальными, т.е. была построена экономическая система, опирающаяся на интеграцию базовых рыночных институтов и компенсаторных раздаточных механизмов в форме широко-масштабных социальных программ, общественных секторов, бюджетной поддержки низкорентабельных отраслей, государственных инвестиций в инфраструктуру и инновационные технологии.

Раздаточные отношения в рыночной экономике - это финансовые гарантии для функционирования пенсионной системы, пособия по безработице, система социальной защиты, а также государственная поддержка малого и среднего бизнеса. Всё это прямые раздачи для бедного большинства в разных видах и формах, как пассивных - посредством пособий и соцзащиты, так и активных - через субсидии малому и среднему бизнесу. Но главное - это ипотечные жилищные программы, которые сделали собственниками большинство населения, изменив жилищную стратегию от частного найма к собственному жилью. Посредством раздаточных отношений значительная доля населения получила от государства либо пособия, либо дешёвую ипотеку, а значит, право собственности на недвижимость или на свой мелкий бизнес.

Именно этот период развития рыночной экономики был назван Д. Нортон социальным порядком открытого доступа, в нем «... граждане разделяют системы убеждений, которые акцентируют равенство, совместный доступ и всеобщее включение. Чтобы поддержать эти убеждения, все порядки открытого доступа используют институты и проводят политику, позволяющие распределить выгоды и понизить индивидуальные риски участия в рыночной деятельности, которые включают всеобщее образование, набор программ социального страхования, а также обширную инфраструктуру и общественные блага. Более того, поскольку эти программы широко распределяют выгоды рыночной экономики дополняющим рынки способом, они способствуют снижению потребности граждан в таком перераспределении, которое способно нанести вред экономике»¹.

Активное интегрирование институтов раздатка, во многом заимствованных из советской практики, происходило с целью минимизации «провалов» рынка и создания социальных государств за счет системы общественных благ, перераспределяющих выгоды от рыночной экономики между разными социальными слоями. Институты и механизмы раздатка имплантированные в рыночную среду, снижали возможный уровень агрессии и насилия со стороны малоимущих групп. *Это привело к*

¹ Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Институт Гайдара. 2011. С. 204-205.

формированию «рыночно-раздаточной» институциональной матрицы порядка открытого доступа и качественно видоизменению идеологии рыночной экономики, которая ориентируется уже не только на «личный успех», но и на обеспечение равных шансов развития для всех социальных групп.

Если соотнести теорию социальных порядков доступа к общественным благам Д. Норта и рыночно-раздаточную эволюцию, то можно выделить три крупных вехи в эволюции государства:

- протогосударство, или порядок закрытого доступа, в котором индивиды связаны родственными узами и подчиняются вождям;

- монасударство, или порядок ограниченного доступа, в рамках которого доминируют принципы авторитаризма, наследования престола, диктата властных органов по отношению к подданным, отсутствие всеобщих гражданских прав и свобод;

- демосударство, или порядок открытого доступа, который выстраивается на принципах разделения властей, выборности политических органов и общественном контроле над управляющими, наличии гражданских прав и свобод.

В основе демосударства лежит новый тип экономической системы на информационных технологиях. Поэтому «в процессе перехода к новому типу хозяйства государство должно играть абсолютно ведущую роль в формировании прав собственности. При этом общества могут выбирать из целого ряда сочетания рынков и действий государства, поскольку адекватный уровень функционирования экономики может быть достигнут на основе множества таких сочетаний»¹. Таким образом, в экономике демосударства, основанной на знаниях, движущей силой инновационных процессов является целенаправленная государственная политика: государство принимает активное участие в формировании всех элементов национальных инновационных систем, посредством создания институциональных условий для развития научно-технической сферы, а также введения льгот и преференций для частного сектора, инвестирующего в развитие науки и широко использующего инновации.

Главное различие между двумя последними эпохами - сакральный характер власти сменяется на отношение к власти как к работе высшего управленческого персонала. Если в монасударстве правитель - наместник Всевышнего на Земле (монарх) или носитель Высших идеалов (диктатор), то в демосударстве руководитель государства - служащий верхнего звена управления, контролируемый общественными институтами (табл.4).

¹ Блок Ф. Роли государства в хозяйстве // Экономическая социология. 2004, Т.5, № 2. С.48.

Таблица 4

Сравнительные характеристики монасударства и демосударства

Характеристики	Монасударство как социальный порядок ограниченного доступа	Демосударство как социальный порядок открытого доступа
механизм передачи власти	по наследству и бессрочно или узурпация власти, в т.ч. революционным путем	выборность на определенный в конституции срок
идейные основания власти	религия или государственная идеология	отсутствие государственной идеологии, конституционные принципы
соотношение власти и церкви	власть освящена церковью или официальной идеологией, противопоставленной церкви	секуляризация, церковь отделена от государства
права граждан	отсутствие равноправия, ограничения прав	всеобщее избирательное право, равенство перед законом
свободы	отсутствие или ограничения свободы слова и печати, наличие цензуры	свобода слова, печати, демонстраций, свобода вероисповедания
отношение власти к народу	подданные, управляемые сверху, жалобы в форме челобитных, просьб о помощи	свободные и равноправные граждане, жалобы как форма гражданского участия в управлении
судебная система	суды зависимы от власти	независимые суды

Анализ исторического процесса свидетельствует, что современный демократический механизм со всеобщим избирательным правом и многопартийной системой появился именно в связи с синтезом рыночных и раздаточных институтов, поскольку это позволило отменить избирательные цензы. «Институт гражданства в западных странах зародился в XVIII веке, однако в то время ограничивался правами, обеспечивающими защиту граждан от произвола государственной власти. В следующем столетии, когда доступ к избирательному праву был расширен, эти гражданские права послужили основой для обретения политических прав. Это, в свою очередь, способствовало развитию в XX веке социальных прав, когда граждане начали использовать избирательное право для защиты от стихии рыночных сил путем более интенсивного государственного регулирования»¹. При этом в западных странах были выработаны разные демократические модели, интегрирующие монархические институты, с

¹ Блок Ф. Роли государства в хозяйстве // Экономическая социология. 2004, Т.5, № 2. С. 43.

тем, чтобы придать политическим режимам устойчивость и преемственность. Демократия в социальном порядке открытого доступа к ресурсам и общественным благам - не свойство рыночной экономики как таковой, а следствие интеграции раздаточных институтов в экономику рыночных стран, осуществивших за счет этого переход к социальному государству.

Субъекты и механизмы изменений. Переход от начальной формации к срединной, а затем и к зрелой происходил за счет изменений в локальных реальных средах, напрямую связанных со сменой в технологиях. Он характерен для всех цивилизационных матриц, независимо от типа их ядер - рыночного или раздаточного. Накопленные изменения в глобальных сферах приводят к необходимости перехода на четвертую ступень эволюции - от монасударства к демосударству. Это связано с распространением информационных технологий, с осознанием возможности экологического коллапса и возникновением нового типа социальных отношений в виде глобальных сетевых и виртуальных форм. Такие условия кардинально изменяют тип работника, который может и должен самостоятельно принимать решения в рамках отведенных ему полномочий, а не находиться под принуждением или быть скованным толщей инструкций.

Если смена трудовых моделей имеет объективный характер и связана с технологическими изменениями, то не столь очевидна неизбежность перехода от монасударства к демосударству. Дело в том, что монасударства в первых трех формациях объединяются по признаку принуждения. Все они построены на принудительной основе, соответственно и форма устройства государства - авторитарная власть с опорой на класс собственников в рыночных экономиках и на класс управленцев (номенклатуру) в раздаточных экономиках. Но контрактный труд и монасударство не совместимы из-за тех ограничений, которые накладываются на свободу и права личности. И в тех странах, в которых начинает доминировать контрактная модель, видоизменяется цивилизационная форма государства.

Процесс перехода от монасударства - порядка ограниченного доступа к демосударству - порядку открытого доступа означает новую эпоху в развитии человечества - эпоху интеграции на базе сочетаний рыночных и раздаточных форм, способных создать условия для одновременной реализации принципов экономической свободы и социальной справедливости. Интегральная формация привносит новое качество в развитие цивилизационных матриц, поскольку строится на принципах эффективного синтеза рыночных и раздаточных институтов в экономике, демосударстве - источ-

нике гражданских прав и свобод в политике, и интегральнохолистической картине мира (табл.5).

Прогноз Питирима Сорокина воспринимался современниками как утопический, однако в настоящее время, когда возник социальный порядок открытого доступа, в котором уже синтезируются рыночные и раздаточные механизмы, этот прогноз обретает реальную почву: «доминирующим типом возникающего общества и культуры не будет, вероятно, ни капиталистический, ни коммунистический, а тип *sui generis*, который мы обозначим как интегральный тип. Он должен включать в себя большинство позитивных ценностей и быть свободным от серьезных дефектов каждого типа¹».

Главная черта интегральной формации заключается в деидеологизации рыночных и раздаточных способов координации человеческой деятельности, в признании их равноценности и равноправности в эволюционном развитии. Только экономическая рациональность, а не идеологическое противостояние, диктует обществу использование рыночных или раздаточных отношений.

Таблица 5

Этапы эволюционного развития

Структурные элементы	1	2	3	4
формация	начальная	срединная	зрелая	интегральная
трудовая модель	рабство	крепостное право	наемный труд	контракт
архетип	синкретизм рынка и раздатка	размежевание рынка и раздатка	идеологическое противостояние рынка и раздатка	синтез рынка и раздатка
биосфера	человек - часть обожествленной им природы	хозяйственное освоение	покорение природы	гармонизация на основе осознания единства с природой
этносфера	племена, общины	имперское объединение различных национальностей и народностей	многонациональные государства с доминированием одной нации	многонациональные государства с равенством наций

¹ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. С.115-116.

ноосфера	магическая и мифическая матрицы сознания	религиозная матрица сознания	рационалистическая матрица сознания	интегральная матрица сознания
техносфера	аграрно-ремесленный технологический уклад	аграрно-мануфактурный технологический уклад	Индустриальный технологический уклад	постиндустриальное, информационное общество

Таким образом, в интегрально-институциональной парадигме коренным образом меняется взгляд на дилемму «Запад-Восток» и проблему выбора пути для России¹. Существует общая эволюционная программа перехода к социальному порядку с матрицей открытого доступа как магистральному пути для всего человечества, независимо от доминирующего архетипа в предшествующем развитии - рыночного или раздаточного. Это развитие - циклическое, с фазами взлетов и кризисов, ускорений и стагнаций. Каждая страна реализует эту программу в своих национальных формах и в своем историческом темпе. В предложенной парадигме исчезает противопоставление «рыночно-демократического» Запада с «нерыночно-авторитарным» Востоком - двумя параллельными траекториями, как принято считать в рамках традиционной парадигмы², и открывается возможность перехода к социальному порядку открытого доступа для России.

Рынок и раздаток в российской матрице: от конфронтации к интеграции. Многие западные авторы, анализируя причины «блокировки перехода» к рынку и «отторжения трансплантата» в виде частной собственности, приходят к феномену российской культуры, ограничивающей рыночное развитие в России. Если под культурой понимать исторически сформированные институциональные механизмы выживания социума в определенной природно-технологической среде, закрепленные в стереотипах поведения и ценностных ориентирах населения, то можно поддержать этот тезис и развить его в терминах теории раздаточной экономики. Действительно, Россия - страна, зародившаяся и развивающаяся на основе экономики раздатка, что позволяет ей прео-

¹ Бессонова О.Э. Рынок и раздаток в российской матрице: от конфронтации к интеграции. М.: РОССПЭН, 2015.

² Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. Составитель Б.С. Ерасов. М.: Аспект Пресс, 1999.

Типовые фазы российской матрицы

Признаки	Основной период			Переходный период
	Фаза перинатальная	Фаза структурированная	Фаза истощения	Фаза трансформации
Типовой сюжет	Создание условий для раздатка	Функционирование экономики раздатка	Кризис раздатка	Трансформация раздатка
Соотношение раздатка и рынка	Борьба нового раздатка с квазирынком	Жесткий контроль раздатка над рынком	Рыночная тень раздатка	Квазирынок - гибрид старого раздатка с рынком
Раздаток	Внедрение новых форм	Функционирование по устойчивым правилам	Дисфункции и конфликты	Поиск новых форм
Рынок	Искажение классических форм	Жесткие ограничения	Теневые и полулегальные формы	Имитация базовых институтов
Институциональные механизмы	Национализация, коллективизация, социальная фильтрация	Базовый хозяйственный механизм	Хозрасчет - передача части прав низовым звеньям	Приватизация, институциональные инновации

Перинатальная фаза - борьба раздатка с квазирынком. На первом институциональном цикле в перинатальную фазу княжеская власть переводила земли из собственности общин в собственность, работающую на общественно-служебных принципах по существу и княжескую по своей исторической форме. Это осуществлялось за счет внедрения механизмов сбора дани через погосты и введения урочных трудовых отношений. Одновременно формировались первичные хозяйственные организации - общинные миры и посадки как базовые сельскохозяйственные и ремесленные единицы. Для тех местных князей и их соратников, которые отказывались переходить на службу «федеральных» князей, применялся механизм социальной фильтрации с элементами репрессий в соответствующих исторических формах, а именно «примучивание», сжигание посевов и блокада.

Перинатальная фаза второго институционального цикла продолжалась довольно долго со времени Ивана III до конца правления Ивана Грозного. Национализация проходила в три этапа: первый - введение поместного права и отмена частных вотчин, затем прикрепление крепостных кре-

стьян через общину к поместным землям, и, наконец, национализация лавок и других торговых помещений в городах. В период царствования Ивана Грозного практически вся собственность, земля и недвижимость в городах и на селе, перешла под управление ведомственных органов (приказов). Соответственно, все организационные формы - общины, поместья, посады стали функционировать как служебные, государственные. Все эти процессы сопровождались социальной фильтрацией и репрессиями. Пики пришлись на времена Ивана III - борьба с новгородцами и на период «опричнины» Ивана IV. В совокупности все три механизма - национализации, коллективизации и социальной фильтрации - полностью изменили институциональную среду России, вернув ее к раздаточному ядру в новых формах.

На третьем институциональном цикле перинатальная фаза протекала стремительно, все механизмы работали в явном виде и предельно интенсивно с 1917 по 1922 гг., а затем перешли в латентную форму в 30-е гг. XX века. Сначала наиболее активно происходили процессы национализации частной собственности и первый этап социальной фильтрации в форме репрессий против царской семьи и дворянского сословия, спровоцировавшие гражданскую войну. Затем, национализация имущества нэпманов, создание колхозов и совхозов как результат включения механизма коллективизации, и, в заключение - повторная социальная фильтрация слоев, которые не смогли стать органической частью социально-служебной среды, сформировавшейся по итогам перинатальной фазы.

Структурированная фаза - контроль раздатка над рынком. Структурированная фаза - основная фаза цикла, в рамках которой происходит замена механизмов перинатальной фазы базовым хозяйственным механизмом раздатка, принимающим разные формы на всех трех циклах (табл.7). Структурированная фаза имеет самую длительную протяженность, в ней постепенно накапливаются изменения, и требуется корректировка институциональных форм. Это вызывает необходимость реформ по совершенствованию элементов базового хозяйственного механизма (реформы князя Владимира на 1 цикле, Петра I - на 2 цикле, Н. Хрущева - на 3 цикле).

На протяжении всего исторического развития экономики раздатка производственные ресурсы находились в общественно-служебной собственности, права на ее владение были распределены между всеми хозяйствующими субъектами, а доступ к ней осуществлялся в форме службы. Отсутствовала частная собственность, ограничивались купля-продажа, залог и наследование по завещанию. Разрешались

только мена и наследование по установленному порядку, в особых случаях - продажа недвижимости с разрешения государственных органов.

Работающее население во все исторические периоды развития экономики раздатка «по горизонтали» было организовано в коллективные хозяйства, а «по вертикали» упорядочено по разрядам и чинам, и через обязательную систему регистрации прикреплено к месту жительства. Наряду с военной и государственной службой существовала хозяйственная служба с оплатой по общегосударственному штатному расписанию; для ее прохождения работники по нормам и необходимости получали через иерархическую систему условия существования в виде бесплатного жилья, образования и медицинского обслуживания. Хозяйственные объекты (мануфактуры, фабрики, колхозы, заводы и т.д.) в основном создавались государством и находились под контролем ведомственной системы управления по территориальному или отраслевому контуру.

Организации и предприятия на всех циклах раздаточной экономики для выполнения производственных заданий получали через раздачу - или безналичное фондирование по советскому образцу - все необходимые ресурсы: средства производства, сырье, материалы и комплектующие, жалование и другие оборотные средства, а также средства на строительство и содержание жилья. Исходя из потребностей, определяемых госорганами с учетом имеющихся мощностей, устанавливались директивные задания по сдаче продукции, которые разрабатывались в количественных показателях и фиксировались в нормативах. Единая система нормативов обеспечивала все экономические пропорции: на продукцию, сдающуюся и раздающуюся, назначались централизованные цены на государственном уровне; для обеспечения потребительскими продуктами функционировали государственные магазины с фиксированными ценами; жалобы и обращения от всех служебно-социальных групп обрабатывались в органах управления, где для этого были предусмотрены специальные регламенты. И в этой ситуации личные подсобные хозяйства, дачные и садовые участки, индивидуальное и кооперативное жилье, рыночная торговля на базарах выполняли функцию «подстраховки» раздаточных отношений и также находились под контролем государства.

Таблица 7 показывает, что базовые институты - сдача-раздача, жалобы и общественно-служебная собственность - в конкретной практике воплощаются в сложно устроенный хозяйственный механизм с органично переплетенными структурными блоками. Поэтому раздаточное институциональное ядро стало своеобразным «генным кодом», не

наблюдаемым непосредственно, но формирующим институциональную матрицу.

Таблица 7

Исторические формы российской матрицы

Структурные блоки хозяйственного механизма	Матрица общинного раздатка на основе урочного механизма IX-XII вв.	Матрица помещного раздатка на основе тяглого механизма XVI-XIX вв.	Матрица административного раздатка на основе планового механизма 1917-1991 гг.
Система управления	Бояре введенные, наказания, пути, чети	Приказы, коллегии, министерства	Министерства, ведомства, комитеты
Формы организаций	Община, посад, слобода	Поместье, служебная вотчина, община, фабрики казенные, посессионные, вотчинные	Государственные предприятия и организации, колхозы, совхозы
Производственная программа	Урок, дань на основе грамоты князя	Тягло, подушная подать, наряды, повинности - государственная роспись доходов и расходов	План для предприятий, организаций - Госплан
Единая система нормативов	Црен, чан, кузница, погородье, почестье, от дыма, от орала, от сохи	Подушная, подворная, посошная подати, обжа, оброк	Территориально-отраслевая нормативная база
Централизованные цены	По закону «Русской Правды» в гривнах, кунах, ногатах	Указные цены	Тарифы и цены - Госкомцен
Безналичная система обеспечения	Роздань, дань, милость, дары, пиры	Наделение фабрик деньгами и ресурсами из государственной казны	Фондирование предприятий - Госснаб, финансирование - Госбанк
Оплата служебного труда	По родословцу - для бояр и князей, оуроци - для работающих	Табель о рангах - для дворян, указные ставки казенного плаката - для крестьян и рабочих	Номенклатурный перечень для руководства, единая тарифная система и штатное расписание должностей - Госкомтруд
Обеспечение жильем и социальными благами состоящих на службе	Коллективное строительство жилья из выданных материалов - для общинников, раздача земли - для бояр	Наделение поместьями и служебными вотчинами, домами в городах, расселение в фабричном жилье	Раздача жилья по очереди и по нормативам, бесплатное образование, медицина

Система обязательной регистрации	Общинник не мог покинуть общину без разрешения, только для подачи жалобы князю	Крепость - полное прикрепление к земле, нельзя покинуть место жительства без разрешения вышестоящего начальства	Прописка по месту жительства - без прописки и жилья не брали на работу, без работы не прописывали
Сигнальная система	Жалобы князю	Иерархические жалобы, челобитные в ведомства	Административные жалобы, обращения в партийные органы, газеты

Фаза истощения - рыночная тень раздатка. Фаза истощения представляет собой логическое завершение структурированной фазы. В обществе происходит осознание неэффективности конкретной трудовой модели и проводится серия реформ по изменению сложившегося положения. В отличие от реформ структурированной фазы, суть которых состояла в усилении раздаточного характера институциональной матрицы, реформы фазы истощения плавно свертывали объем раздаточных институтов и расширяли спектр действия рыночных институтов. Однако и этого было недостаточно для преодоления нарастающего кризиса, поэтому институт рыночной торговли и частного предпринимательства спонтанно расширял спектр своего действия в нелегальных теневых формах.

Реформы в фазу истощения проводились в направлении усиления «хозяйственного расчета», т.е. предоставления все большей самостоятельности непосредственным субъектам хозяйствования. Реформы по внедрению хозрасчета запускают бесконтрольно действующий механизм перераспределения ресурсов от непосредственных производителей к управленцам. Этот латентный механизм приводит к резкой социальной поляризации и дифференциации материального положения управляемых и управляющих. Увеличение управленческого слоя и рост затрат на его содержание, с одной стороны, снижение реальных доходов населения при усилении кризисных тенденций в экономике, с другой, приводит к политической нестабильности и неизбежности осуществления радикальных мер по изменению соотношения базовых и компенсаторных институтов. Логическим завершением этой серии реформ становилось включение механизма приватизации, с помощью которого объекты общественно-служебной собственности передавались в частные руки. Механизм приватизации являлся своеобразным рубиконом между фазой истощения и фазой трансформаций.

На первом цикле фаза истощения началась с ликвидации "очередного" правления князей и установления порядка закрепленности места правления за определенным князем. В период с XI в. по XII вв. происходил процесс дальнейшей приватизации - дробление земли на уделы до тех пор, пока Киевская Русь не распалась как единое государство. На втором цикле фаза истощения началась с отмены обязательной службы для дворянства и с переносом зоны их ответственности на организацию труда крепостных крестьян в своих поместьях. В течение века вплоть до 1861 г. происходил медленный процесс "отрыва" помещичьих хозяйств от государства и крепостных крестьян от помещиков, который завершился отменой крепостного права, а по существу окончательной приватизацией. На третьем цикле фаза истощения началась с введения хозяйственного расчета на предприятиях в середине 1960-х гг. и продолжалась в направлении углубления этого процесса вплоть до приватизации 1991г.

Фаза трансформации: квазирынок российских капитализмов.

Трансформационные фазы берут свое начало на фоне кризиса раздаточной экономики и начинаются с преобразования института общественно-служебной собственности. Трансформация института собственности происходит посредством передачи прав на многие ее объекты частным лицам или коллективам в полное владение.

В первый переходный период возникшая частная собственность существовала в форме вотчин: князья отчуждали свои уделы по купчим и дарственным, завещали их сторонним лицам в целом или в частях. В конце второго цикла первый шаг на пути трансформации института собственности был связан с отменой обязательной службы для дворянства и передачей ему полных прав собственности на поместья; второй - отмена крепостного права и разрешение выкупа земельных участков бывшими крепостными крестьянами. Третий переходный период начался с преобразования государственной собственности посредством механизмов приватизации, что привело к созданию разнообразных негосударственных и частных субъектов хозяйствования.

На всем протяжении переходного периода доминирующее положение занимает институт рыночной торговли и частного предпринимательства, развертывание которого состоит в заимствовании многих институциональных элементов из рыночной среды западных стран. В этот период институциональная среда раздатка усваивает новые элементы и находит для себя формы, на основе которых преобразуется в новое качество.

В интегрально-институциональной парадигме дается ответ на актуальный вопрос - почему рыночная трансформация раздаточной экономики в России регулярно приводила к построению квазирынка? *Квазирынок отличается от классического рынка тем, что он использует механизмы купли-продажи для присвоения уже созданных производственных систем и инфраструктуры.* Свойство квазирыночности состоит в том, что под внешними рыночными механизмами (конкурсы, тендеры, аукционы) скрываются искаженные, по отношению к нормативному порядку, раздачи «своим». Нормативно-функциональные отношения сдач-раздач, которые в структурированных фазах подчинены реализации государственных задач, в трансформационных фазах переводятся *в плоскость неформальных связей, нацеленных на получение личной прибыли от использования государственных ресурсов.*

Потенциал квазирыночной модели быстро исчерпывается, в том числе и в связи с низкой платежеспособностью населения. Рыночные периоды заканчиваются нерешенными вопросами - как, например, обеспечить жильем бюджетников, если их доходы с трудом покрывают необходимые затраты на простое воспроизводство семьи? Как проводить технологическое обновление, если некуда размещать рабочую силу и т.д.? В итоге для решения программ модернизации единственным выходом становилось обращение к раздаточной модели в новых формах. При российских капитализмах ценности и условия жизни подавляющего числа граждан входят в противоречие с квазирыночной средой, в которой не действует канал обратной связи через административные жалобы, и потеряна мотивация к труду из-за массовой ориентации на «быстрые» деньги. Именно это, в конечном счете, выливается в поддержку служебно-социальными группами действий *тех политических сил, которые намерены провести реформы по восстановлению раздаточной матрицы.*

Тем не менее, квазирынок в России - объективная четвертая фаза институционального цикла, в которой происходит использование неформальных раздаточных практик в рыночном оформлении. Такая институциональная среда дает временный экономический эффект благодаря внешней открытости и переориентации внутренних модернизационных задач развития на ресурсное обслуживание мировой экономики, а также за счет рыночного использования уже имеющейся инфраструктуры и индустриальных объектов, созданных на предыдущем цикле.

Эффективной моделью развития России может стать только контрактный раздаток, в нем порядок ограниченного доступа на

квазирынке преобразуется в порядок открытого доступа и общественного служения (табл.8). Контрактный раздаток предполагает раздачу общегосударственных ресурсов предпринимательским и бюджетным структурам на контрактной и конкурсной основе под условия выполнения ими госзаказа, сформированного на базе государственных программ стратегического развития отраслей и территорий.

Таблица 8

Матрица контрактного раздатка

Структурные блоки		Матрица раздатка в социальном порядке ограниченного доступа	Матрица контрактного раздатка в социальном порядке открытого доступа
1	Система управления	ведомственно-иерархическая	программно-бюджетная
2	Форма организаций	государственная, общественно-коллективная	государственная, частная, акционерная
3	Производственная программа	директивные задания	рыночная конъюнктура и финансовое государственное регулирование
4	Система нормативов	единая отраслевая	законодательные ограничения - стандарты
5	Цены	централизованные	свободные цены и регулируемые тарифы
6	Система обеспечения и финансирования	безналичное фондирование	госкредиты, частный капитал, ценные бумаги
7	Оплата труда	общегосударственное штатное расписание	трудовые контракты государственного и частного вида
8	Обеспечение жильем и социальными благами	бесплатная раздача по нормам и нуждаемости (ведомственный, отраслевой, партийный контуры), жилищные кооперативы, индивидуальное жилье	покупка, аренда, государственная, социальная и служебная ипотека, жилищные пособия, общественные сектора с раздачей малообеспеченным
9	Система регистрации	обязательная	уведомительная и разрешительная
10	Сигнальная система	административные отчеты и рапорты, жалобы	жалобы и обращения в органы управления и суды, прибыльность и рентабельность

Этот прогноз аргументирован не только логикой предшествующего развития российской матрицы, но и опирается на тот факт, что современный этап институционального развития после мирового глобального кризиса 2008 г. состоит в еще большем усилении интеграции раздатка в рынок и формировании на этой основе новой универсальной модели развития. Экономическая политика в России на основе обновленного раздатка, как это ни парадоксально, не будет возвратом в СССР, а напротив, станет эффективным двигателем преодоления системного кризиса квазирынка с помощью проверенных веками методов быстрого и эффективного подъема экономики, не отклоняясь при этом от общего вектора институционального развития.