

О.Э. БЕССОНОВА

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РАЗДАТОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: СТРУКТУРА И ПРИНЦИПЫ

Введение

Результаты трансформационных процессов в России оказались прямо противоположными тому, что предполагали реформаторы в начале 90-х годов XX века. Новая рыночная экономика – еще в незрелых формах, но уже деформирована массовой коррупционной составляющей и доминирующей оппортунистической мотивацией «быстрых денег». Фактически требуется и ее радикальная реформа. Однако резкое ухудшение человеческого потенциала, избыточная социальная дифференциация, отсутствие рациональной трудовой мотивации стало барьером на пути к совершенствованию собственно рыночных механизмов. И, невзирая на существенные ограничения по «вмешательству» государства в экономику, идущие от «экономикс», правительство резко изменило социально-экономический курс и включило традиционные для российской экономической практики раздаточные механизмы в новых формах (национальных проектов, служебной и социальной ипотеки, сертификатов, материнского капитала и т.д.) Преобладающей интерпретацией нового курса стала трактовка его как возрождения «плановой экономики» и восстановления институтов «власти-собственности». Это пространное заблуждение связано с отсутствием в арсе-

нале экономической науки эффективных методов анализа новой реальности.

Раздаточная экономика с позиции институциональных трансформаций

Современным методологическим инструментом может стать общая теория институциональных трансформаций, в которой фактически предлагается новое экономическо-социологическое мировоззрение. Ее центральная идея состоит в том, что рынок и раздаток – это универсальные способы экономической организации, которые выработала мировая цивилизация в длительном процессе своей эволюции. Рыночные и раздаточные способы координации зародились в далекой древности, прошли циклический путь развития, в рамках которого вырабатывались их формы, соотношенные с технологическими укладами и характером окружающей среды. Наличие именно двух типов экономик – рыночной и раздаточной – обеспечивает выживание всего человечества, а их сосуществование на определенных принципах цементирует глобальную цивилизационную матрицу. [6]

Рыночные и раздаточные экономики содержат в себе как механизмы эффективного динамического саморазвития, так и «узкие места», которые

при определенных обстоятельствах могут спровоцировать кризисы и даже разрушение всей экономической системы. Задача социума – осознать характер этой реальности и выстроить адекватный способ управления как рыночными, так и раздаточными механизмами. Именно поэтому новая методология нужна не только для преодоления теоретических разногласий, но и для выработки эффективной экономической стратегии.

Фундаментальным основанием общей теории является положение о том, что институциональная природа разных типов экономик заключена в их институциональном ядре. Институциональные ядра состоят из базовых и компенсаторных институтов, а также формационного элемента. (Таб. 1)

К базовым институтам относятся: институты обмена, институт собственности, институт обратных связей (или сигнальный институт). В случае доминирования раздаточных институтов, компенсаторными выступают рыночные, представленные в виде института рыночной торговли и частного предпринимательства; если доминируют рыночные институты, то компенсаторным институтом выступает институт государственного регулирования и социального обеспечения, охватывающий всю совокупность раздаточных институтов.

Структура институционального ядра

<i>Элементы институционального ядра</i>	<i>Рыночного типа</i>	<i>Раздаточного типа</i>
<i>Базовые институты обмена</i>	Продажа	Сдача
	Купля	Раздача
<i>Базовый институт собственности</i>	Частная собственность	Общественно-служебная
<i>Базовый сигнальный институт</i>	Прибыль	Жалобы
<i>Компенсаторный институт</i>	Институт государственного регулирования и социального обеспечения	Институт рыночной торговли и частного предпринимательства
<i>Формационный элемент</i>	Частный труд	Служебный труд

Формационный элемент является стержнем институционального ядра, который придает базовым институтам определенную форму на конкретном историческом этапе. По своей сути – это модель трудовых отношений: для рыночных институциональных ядер в виде **моделей частного труда** как труда на частное лицо или частную организацию; для раздаточных институциональных ядер в виде **моделей служебного труда** как труда на общество (государство) в том или ином виде. Формационный элемент создает историческое многообразие форм базовых институтов, природа которых сохраняется неизменной на протяжении всего жизненного цикла соответствующей инсти-

туциональной системы.

Общая теория институциональных трансформаций оперирует новой категорией «раздаток» («раздаточная экономика»), которая может быть воспринята лишь как синоним широко используемой категории «распределение». Однако между ними существует принципиальная разница. Термин «распределение» имеет несколько смыслов. С одной стороны, «распределительная система» (и ее синонимы — перераспределительная, редистрибутивная) представлена в экономической теории как антипод рыночной экономики. С другой стороны, в «экономике» сам «рынок» определяется через распределение: рыночная система есть меха-

низм распределения общественного продукта [13]. И, с этой точки зрения, в самом общем смысле, «рынок» также является распределительной системой.

Введение в научный оборот термина «раздаток» позволяет отделить общие процессы, присущие обоим типам систем, от специфических форм распределения, а именно: экономики распределяют дефицитные ресурсы, но разными способами – через механизмы купли-продажи в случае «рынка» и через механизмы сдач-раздач в случае «раздатка». Таким образом, в общей теории институциональных трансформаций и «рынок» и «раздаток» – это социетально-институциональные механизмы распределения ограниченных

Таблица 2.

Парадигмальные различия категорий «распределение» и «раздаток»

Распределительная система	Раздаточная система
Искусственная, субъективная	Естественная, объективная
Внеисторическая, сконструированная диктаторами	Имеет длительную перманентную историческую протяженность
Отсутствуют сигналы обратной связи и механизм саморегуляции	Сигналы обратной связи (в форме жалоб) обеспечивают механизм саморегуляции
Обслуживает только авторитарные (тоталитарные) режимы	На определенном этапе развития, как и рыночная система, становится демократической
Антипод рынка, антагонизм с рыночными институтами	Сосуществует с рыночными институтами на принципах «доминантности-компенсаторности»
Государственно-принудительный характер труда	Служебная организация труда с базовой мотивацией служения

ресурсов, а категория «раздаток» определяет конкретный способ распределения общественного продукта в нерыночных системах посредством отношений «сдач-раздач».

Однако более значим тот факт, что с введением в научный оборот категории «раздатка» (раздаточной экономики) осуществляется парадигмальный сдвиг: вводится иное представление о социальной реальности, чем то, которое «содержится» в категории «распределительная система» (см. Табл.2)

Эволюция институтов раздаточной экономики

Общее правило для возникновения того или иного типа институционального ядра в определенном географическом ареале заключается в том, что доминирующей становится та сторона архетипа, которая обеспечивает эффективное согласование всех реальных локальных сред: природно-климатической, материально-технологической, национально-демографической и культурно-религиозной.

К неизменным чертам локальной цивилизационной матрицы России относятся многонациональность, обширная территория, низкая плотность населения, суровый и разнообразный климат, низкая урожайность, обильные полезные ископаемые или природные богатства, опасность внешних врагов.

Совокупность таких характеристик локальной цивилизационной матрицы привело к тому, что в ареале российского государства сформировалось *институциональное ядро* с доминированием раздаточных институтов, которые обеспечивают единство локальных сред в цивилизационной матрице. Это

означает, что выживание этноса в данном географическом ареале обеспечивается базовыми институтами раздаточного типа, а рыночные институты являются лишь вспомогательными, компенсаторными, проявляющие себя доминантными только в период институциональных трансформаций [3;4;5].

Локальная цивилизационная матрица России сохраняет свои свойства на протяжении всей истории своего существования. Базовыми институтами являются институты раздач и сдач, общественно-служебной собственности, и институт жалоб, а компенсаторным - институт рыночной торговли и частного предпринимательства.

Под *раздаточной* экономикой понимается такая экономическая система, которая базируется на институциональном ядре, состоящим из базовых институтов, приведенных в табл.1.

Рассмотрим эти институты с позиций создания специфического строй жизни.

1. Институт общественно-служебной собственности

Собственность (земля, средства производства, инфраструктура) носит *общественно-служебный характер*: отдельные ее части передаются хозяйствующим субъектам под условия выполнения правил ее использования и управляются специальными государственными органами. Общественно-служебную собственность отличают два признака: права по ее владению распределены между всеми хозяйствующими субъектами и не принадлежат в полном объеме никому, второй признак - доступ к ней осуществляется в форме службы.

Институт общественно-служебной собственности выполняет функцию по сбережению и обслуживанию уже накоплен-

ного национального богатства, а также задает правила функционирования всех хозяйствующих субъектов, в его границах осуществляется координация сдачно-раздаточных потоков.

На всем протяжении исторического развития раздаточной экономики создавались условия для формирования общественно-служебного характера института собственности. Признаком общественно-служебного характера собственности является отсутствие у какого-либо частного лица или какой-либо социальной группы всей полноты прав на тот или иной материальный или нематериальный объект.

На каждом институциональном цикле развития раздаточной экономики институт общественно-служебной собственности характеризовался определенными субъектами раздач материальных и нематериальных объектов, а также объемом прав на их использование; основным типом хозяйственной организации; моделью управления; механизмом координации сдачно-раздаточных потоков.

Исторические иллюстрации

Самым эффективным способом прокормления в России было получение земли. Князья, начиная с XI века, активно стали использовать этот стимул для привлечения на службу. С XIV века связь между землей и службой становится неразрывной, постепенно правило "*кто служит, тот владеет землей*" приобрело и обратную сторону - "*кто владеет землей, тот служит*". Этот принцип заставлял российских государей расширять границы государства для все новых и новых земельных пожалований. Российская земля в этот период стала и условием, и целью службы, пол-

ностью приобрета характер служебной. В XX веке, когда вся территория советского государства не была разделена на обособленные владения и носила общественно-служебный характер, ее обустройство вызвало к жизни "коммунальные" технологии в масштабных формах, что сделало ее нерасчленимой.

В основе экономической организации лежит **служебный труд** - участие в трудовом процессе на объектах общественно-служебной собственности и (или) выполнение определенных функций в интересах всего общества. Служебный труд носит обязательный характер, обусловленный внешними по отношению к каждому субъекту условиями, и означает выполнение ими определенных, предписанных обществом функций и обязанностей.

Экономический механизм сдач-раздач связан с особыми трудовыми отношениями, которые начали формироваться еще в древней Руси. В экономической науке разрабатывались представления только о наемном труде, в России же была создана служебная организация труда, а сам труд - производительный, управленческий, ратный - приобрел характер служебного. Колоссальный исторический материал о служебном характере труда в России до сих пор остается вне поля зрения российской экономической науки, а ведь именно служебная организация труда и предопределила специфические экономические механизмы сдач-раздач.

Служебный труд носит обязательный характер, который вызван внешними по отношению к каждому человеку условиями, когда общество обязывает его выполнять определенные функции. И хотя обязательный труд - это не всегда труд

принудительный, государство закрепляло за всеми слоями населения определенные обязательства. Схематично эти обязанности делились на два основных вида. Одни должны были служить по хозяйственным и военным делам, другие - кормить тех, кто служит. На протяжении всей истории служебная структура российского общества поддерживала это разделение обязанностей. "*Государевы служилые люди*" и "*податное население*" Российской империи сменились "*государственными служащими*" и "*рабочими-и-крестьянами*" в советский период, составлявшими основу податного населения предыдущих эпох.

2. Служебный труд и административно-экономический механизм организации хозяйства

Экономический механизм сдач-раздач связан с особыми трудовыми отношениями, которые начали формироваться еще в древней Руси. В экономической науке разрабатывались представления только о наемном труде, в России же была создана служебная организация труда, а сам труд — производительный, управленческий, ратный — приобрел характер служебного. Колоссальный исторический материал о служебном характере труда в России до сих пор остается вне поля зрения российской экономической науки, а ведь именно служебная организация труда и предопределила специфические экономические механизмы сдач-раздач.

Служебный труд подразумевает отдачу своего труда в разных формах в том объеме, в каком требуется, но и предполагает, что для осуществления службы создаются необходимые материальные условия, которые и раздаются. Потому принцип

"от каждого по дати и каждому - по чину" является проявлением служебной организации общества, которая в скрытом виде содержит в себе отношения сдач-раздач. Одновременно в служебном труде содержится идея служения, каждый раз наполнявшаяся новым смыслом и содержанием (царю, отечеству, народу, социализму).

Служебный труд вызвал к жизни специфические организационные формы в виде ведомств. Это изобретение относится еще к удельному периоду российской истории, когда при дворе Великого князя сложилась целая система административных служб, управители которых назывались в актах удельного времени "*бояре введенные*". Российские ведомства прошли сложный путь эволюции от "*наказов*" и "*путей*" княжеского периода через "*приказы*" Ивана Грозного и "*коллегии*" Петра I к министерствам советского периода. Логика спонтанного появления новых ведомств наглядно демонстрирует, как расширялись хозяйственные службы вслед за изменением границ Российского государства и расширением его внешних и внутренних задач. Именно ведомства позволяли структурировать сложную экономическую реальность и "переводить" ее в управляемые хозяйственные структуры.

Ведомственная организация потребовала определенного порядка по координации служебных функций внутри ведомств и породила иерархию служебных чинов. Каждому уровню иерархии предписывались определенный набор обязанностей и соответствующий чин. Впрочем, чины появились задолго до возникновения первых ведомств: уже в княжеской дружине каждый знал свое место. На определенных этапах функцию чи-

новников выполняли разные условия. В княжеский период - бояре, которые руководствовались родословцем (особым списком, определяющим знатность рода и высоту чина). К XVIII веку их сменили дворяне, для которых правила занятия служебных мест определялись в "табели о рангах". В советский период чиновники стали именоваться по названию их служебного реестра - "номенклатура".

3. Институт раздач

Обеспечение материальных условий для выполнения служебных обязанностей в рамках общественно-служебной собственности осуществляется через *институт раздач*. Объектами раздач могут выступать все виды материальных и нематериальных объектов: земля, рабочая сила, деньги, жилье, услуги и продукты. Институт раздач предопределяет формы владения материальными объектами, поскольку раздаче подлежат не только сами объекты, но и объем прав по их распоряжению, посредством которых определяются правила владения и использования этих объектов.

Тот объект, который включен в институт раздач становится раздатком, т.е. перестает существовать вне контекста отношений раздаточной системы и начинает олицетворять собой всю ее институциональную среду. Раздаток является клеткой социально-экономического организма раздаточной системы, подобно тому как товар является слепком товарно-денежных отношений и рыночной системы.

Исторические иллюстрации

На всем протяжении русской истории имущество отдельных граждан образовывалось в результате "пожалования", "дарствования", "государского данья", "раздач". Во всех этих словах в явном или неявном виде содер-

жится глагол "дать". Глава рода на Руси являлся, по выражению С. Соловьева, "*раздателем пищи и одежды*", а глава Российского государства, выделявший участки земли подчиненным владельцам во временное или наследственное управление, - величался государем, что напрямую означало "*господин дарствующий*". Все, что давалось в форме земли, продуктов и денег, называлось "жалование", "дача", "надел". Современный язык сохранил и демонстрирует сущность "дач", которыми сейчас называются выделенные за городом участки земли. Раньше наряду с земельными дачами были "хлебные дачи", "натуральные дачи" и "денежные дачи". Главная расходная статья государственной росписи XVIII века - "окладные дачи" - переключалась в современную финансовую систему под названием "окладов".

Правила и нормы раздач выработывались на протяжении всей истории формирования экономической системы. В начальный период раздачи проявлялись в форме жалования дружине, получавшей от князя пищу, одежду, коней и оружие. Земля в этот период не раздавалась, поскольку, по мнению С. Соловьева, дружине невыгодно было брать ее без населения, гораздо выгоднее было оставаться при князе и получать содержание непосредственно от него.

В удельный период, когда русское общество разделилось на уделы, земля становится главным объектом раздач. Принципы первых земельных раздач были выработаны в ситуации, когда князья решили обосноваться в определенных землях и им предстояло сделать выбор. В основу этого выбора легло два критерия. Согласно первому, князь мог владеть

"*той волостью, которой владел отец его*". Однако только в том случае, если на родовой лестнице он занимал ту же ступень, что и отец. Таким образом, выработался принцип, по которому, выражаясь языком летописи, "*владения волостями условливалось степенью на родовой лестнице*". Эти два условия слились в одном слове и образовали исторически первое название землевладения - "вотчина", от слов "отчич" и "чин". Что означает передаваемое от отца владение, полученное отцом в соответствии с его родословным рангом.

Со второй половины XV века выработывались правила раздач земли для поместного землевладения. В. Ключевский записал эти правила следующей формулой: "*оклад - по чину, дача - по вотчине, придача и к окладу, и к даче - по количеству и качеству службы*". Из этой формулы видно, что раздаточная система выработывала более сложные принципы для обеспечения ее внутреннего развития и балансировки. С целью стимулирования "придача" зависела от продолжительности и исправности службы, а для ограничения дифференциации размер земельной дачи был обратно пропорционален вотчинам. К концу XVIII века, когда продвижение по службе осуществлялось уже не за заслуги, а за выслугу лет, формула раздачи земельного поместья свелась к раздаче по чину.

В начале советского периода были выработаны сложная нормативная база натуральных раздач и тарифная сетка денежных должностных окладов. Несмотря на внешне уравнивательные правила распределения материальных благ, итоги функционирования советской экономики выявили основной стандарт раздач этого периода. Об-

шеизвестно, что каждый советский гражданин получал в соответствии со своим должностным положением. Таким образом, выработанное на ранних этапах экономической эволюции правило раздач - "*каждому по чину*" - не потеряло в России универсального характера и является неотъемлемым принципом раздаточной системы. Таким образом, на протяжении всего исторического существования хозяйственной системы России институт раздач эволюционировал вместе со всей системой раздаточной экономики, при этом совершенствовалась законодательная база, менялись объекты и формы раздач, усложнялись правила и принципы раздач.

4. Институт сдач

Выполнение производственных задач и формирование общественного богатства происходит через *институт сдач*. Институт сдач представляет собой обязательное дополнение института раздач, поскольку невозможно раздать какие-либо блага предварительно их не аккумулировав.

Институт сдач представляет собой механизм сбора материальных благ и ресурсов с целью их последующего распределения через институт раздач. Институт сдач в раздаточной экономике накладывает дополнительные свойства на раздаток, т.е. на те вещи, блага, ресурсы, которые подлежат раздаче. А именно: раздаток - это не только объект, подлежащий раздаче, но и с которого обязательно должна производиться сдача продуктами, деньгами, трудом или службой (государственной или военной).

В российской истории сформировались следующие виды сдач: натуральные и (или) денежные сборы с трудоспособ-

ного населения, выполнение "повинностей", т.е. обязательный труд на общество, государственная служба по управлению хозяйством, военная служба.

Одновременно с выработкой правил раздач формировались способы пополнения доходов казны, сначала княжеской, затем государевой, впоследствии государственной.

Исторические иллюстрации

В России казна формировалась в основном за счет дани, подати, оброков. С приходом князей славянские племена сдавали им мед, меха и воск, а также выполняли разнообразные повинности. Сдаточные отношения в этот период приобрели форму дани и имели разнообразные воплощения в виде "*урока*", "*полюдьа*" или "*повоза*". Старинное слово "*данье*", означающее вклад, принос, дар, выявляет сущность отношений сдачи. По смыслу - это добровольная или принудительная передача продуктов или труда. Это выразилось в финансовой категории "*дань*", которую русская финансовая система сохраняла вплоть до XVIII века.

В удельный период возникла специфическая форма сдачи продукции в виде "*кормов*". Областные управители того периода сами собирали мясо, печеный хлеб, сено, для чего в определенное время объезжали свои округа. Доля собранного шла в казну в пользу князя и центральных управителей. В период реформ местного управления Ивана Грозного кормления сначала были нормированы, а затем и вовсе заменены государственным оброком. Вплоть до конца XIX века российское население облагалось различными оброками. И дань, и оброк определяются в словарях через "*подать*" как наиболее распространенное и обобщенное на-

звание сдач. Производительное население Российской империи с точки зрения казны и называлось "*податным*". В отличие от двух первых наименований, в термине "*подать*" заложен принцип сдач в ответ на раздачу. Дело в том, что на разных этапах финансовых реформ шел поиск адекватной меры сдачи части произведенного продукта, о чем свидетельствуют периодические изменения податной единицы обложения. Главные принципы, которыми руководствовались реформаторы, состояли в поголовном обложении всего населения пропорционально возможностям каждого. Эти возможности, как правило, определялись величиной земельного надела и количеством трудоспособных членов семьи. Для обеспечения соответствия система выработала механизм передела через крестьянские общины. Ключевский, анализируя сущность общинного союза, видел в нем исключительно финансовый механизм, в котором земля в общине распределялась соразмерно с рабочей и податной мочью крестьян, т.е. земля делилась между дворами по наличным рабочим силам каждого, и делилась принудительно [10]. Таким образом, каждый должен был отдавать часть произведенной продукции в соответствии с выданными условиями производства (землей), т.е. "*по-дату*", по тому, что дано.

В современном языке аналогичные отношения передачи произведенного продукта для последующей раздачи выражаются термином "*сдача*": сдача урожая, сдача объекта, сдача жилого дома и т.д. Плановая советская экономика XX века также неукоснительно следила за тем, чтобы произведенная, а затем сданная государству продукция была пропорциональна

тем ресурсам (основным и оборотным фондам), которыми располагала первичная экономическая организация. Другими словами, в плановой экономике также соблюдался принцип сдачи "подати", что объясняется не столько приверженностью традициям, сколько внутренней логикой раздаточных отношений.

5. Институт административных жалоб

Сигналы обратной связи, отражающие реакцию всех участников общественного воспроизводства на возникающие проблемы, передаются посредством *института административных жалоб*. Институт административных жалоб является проводником сигналов снизу вверх для всей хозяйственной системы в целом. Жалобы показывают, условно говоря, температуру хозяйственного организма и в этом смысле являются критерием успешности функционирования раздаточной экономики.

Исторические иллюстрации

Еще во времена "полюдь" русские князья отправлялись с дружиной к подчиненным племенам, чтобы, по выражению Соловьева, "исполнять свои обязанности относительно народонаселения". По жалобам своих подданных князь вершил суд и расправу, изменял величину дани. В период существования кормленщиков выработался порядок должностной ответственности по жалобам. История сохранила факты, когда по окончании срока очередного кормленщика обыватели, потерпевшие от произвола управителей, могли жаловаться на его действия, если находили их неправильными. В результате многие наместники, проигрывая такие тяжбы, лишались не только нажитых на кормлении

"животов", но и старых своих наследных имуществ, платя убытки истцов и судебные пени.

На земских соборах XVII века жалобы выражались в форме докладов представителей челобитчиков "обо всяких нуждах своей братии". При Петре I было создано специальное ведомство по приему челобитных и жалоб - рекетмейстерство. Право жаловаться давалось или отбиралось наряду с имущественными пожалованиями. Так, при Екатерине II право крепостного крестьянина жаловаться на помещика было отменено специальным указом.

В советский период жалобы также являлись главным сигнальным элементом. Поскольку любая жалоба включает три компонента: неудовлетворенность ситуацией, обоснование этой неудовлетворенности и просьбу о решении ситуации, вся совокупность жалоб в определенный период дает полную картину наиболее проблемных участков хозяйства. Так, в 60-е годы XX века, когда на фоне относительных успехов в производстве жилищная и социальная сферы сильно отставали в развитии, шел нескончаемый поток жалоб, вызвавший в конечном счете жилищную реформу.

Советская экономика довела до совершенства механизмы прохождения жалоб и принятия решений по ним. Каждый человек и каждый хозяйственник имели право жаловаться, но не каждая жалоба являлась руководством к действию. Необходима была критическая масса жалоб на каждом уровне, чтобы она перешла на следующий. Чем выше положение жалующегося, тем больший вес имела жалоба, поскольку чем выше уровень управления, тем для большего числа хозяйственных ячеек необходима была координация потоков сдач и раздач. В резуль-

тате жалоба приобретала соответствующий вес, от которого зависели очередность и объем выделения ресурсов. Поскольку раздачи осуществлялись через систему нормативов и жалобы демонстрировали отклонения от принятых норм, количество жалоб выступало индикатором сбалансированности системы в целом и каждого ее уровня. А их минимизация была критерием поведения управляющих раздаточной системы. Она могла достигаться за счет изменения норм раздач, выделения ресурсов, смены руководства и раздач обещаний.

Строение и функционирование института административных жалоб. От цикла к циклу совершенствовалась законодательная основа института административных жалоб, усложнялся и рационализировался порядок их прохождения, что привело к возникновению "иерархической жалобы" как проекции иерархической системы управления, по каналам которой осуществляет свой путь административная жалоба. Следствием этого стало включение механизма жалоб во все структурные единицы раздаточной экономики с целью постоянной коррекции принимаемых решений. Этому служило структурирование административных жалоб.

Административные жалобы имеют сложную внутреннюю структуру и включают два типа жалоб - гражданские, поступающие от населения в органы управления и управленческие, исходящие с нижних звеньев управления и передающиеся на более высокий уровень управления. Гражданские жалобы в свою очередь состоят из трех видов:

* **Активные жалобы или жалобы-сигналы** являются наиболее сильной формой выражения недовольства граждан состоянием дел. С такими жалобами население обращается в вышестоящие отраслевые органы управления, в органы местного управления, в органы центральной власти, к депутатам, в прессу, на радио и телевидение.

* **Заявки и обращения**, с которыми граждане обращаются со своей проблемой непосредственно в те организации, которые отвечают за решение данной проблемы. Этот вид жалоб характеризует меньшую по сравнению с первой, остроту и напряженность проблемы.

* **Латентные жалобы или осознаваемые проблемы** представляют собой жалобы, высказываемые населением в тех случаях, когда их об этом специально спрашивают, например, в ходе опросов. Латентные жалобы выражают менее острые проблемы, к наличию которых население привыкло и не спешит обращаться в специальные организации. В то же время латентные жалобы представляют собой тот резервуар, в котором проблемы постепенно накапливаются и превращаются в жалобы-обращения и в жалобы-сигналы.

Состояние сигнальной системы – фактической структуры жалоб – формирует раздаточная экономика: она находится в состоянии эффективного функционирования, если основу системы административных жалоб составляют жалобы-обращения. Увеличение доли латентных жалоб и жалоб-сигналов означает ухудшение экономического положения; в кризисном состоянии экономики латентные жалобы существенно преобладают.

Итак, жалоба представляет собой указание на нарушения в

функционировании экономической системы. Во всех сферах раздаточной экономики определяется порядок учета жалоб всех хозяйствующих субъектов и населения. На государственном уровне определяются правила подачи жалоб, их регистрации, норматив времени для реагирования по жалобе на всех уровнях управленческой иерархии. Обслуживанием жалоб в каждом звене экономической системы занимаются специально выделенные для этих целей работники. Кроме того, в распорядке работы каждого руководителя фиксируется время для личного приема и разбора жалоб населения по его участку работы.

В случае, когда решение поставленных в жалобах проблем своевременно происходит на тех уровнях, куда они были направлены, экономическая система находится в состоянии устойчивого функционирования. Если же уровень жалоб превышает нормальный, то они накапливаются на уровне предприятий, отраслей, территорий, а затем "выплескиваются" в средства массовой информации или направляются прямо в центральные государственные органы. Когда такие жалобы приобретают массовый характер, они свидетельствуют о кризисе раздаточной экономики. В этот период осуществляются глобальные социально-экономические реформы с целью решения накопившихся проблем. Такие периоды представляют собой периоды институциональных изменений, поскольку в них осуществляется обновление институциональной среды экономической системы.

6. Координация потоков сдач и раздач

Движущим механизмом раздаточной экономики явля-

ется механизм *координации сдаточно-раздаточных потоков*, означающий, что любой раздаче сопутствует сдача, т.е. раздача и сдача - две стороны одного экономического отношения; каждый субъект в раздаточной экономике стремится к максимизации своей доли, как разнице между полученными раздачами и произведенными сдачами; на уровне общества существует стремление к балансированию потоков сдач-раздач, что в существенной мере определяет социальную, экономическую и научно-техническую политику общества.

В ходе эволюции раздаточная система выработала принципы сдаточно-раздаточных отношений: *"от каждого - по-дату, каждому - по-чину"*. Но поскольку сама *"дать"* выдавалась по месту в должностной структуре, то в конечном счете функционирование раздаточного общества определялось соответствием сдач и раздач. Это означает, что любые отклонения от установившихся пропорций сдач-раздач вызывают настолько сильное стремление к балансированию отдаваемых и получаемых потоков, что можно говорить о существовании закона соответствия сдач и раздач.

По его логике, если объем раздач для какого-нибудь хозяйства или территории превышал объем сдач, то возникало активное стремление попасть именно туда. Это обстоятельство всегда использовалось российским правительством и при освоении новых территорий, и при создании новых отраслей. Так, по свидетельству Ключевского, в XVI веке заселение монастырских земель шло значительно успешнее, потому что земельные пожалования соединялись со щедрыми податными льготами. Общеизвестна и практика советской власти по изменению

пропорций хозяйства путем перераспределения средств.

На первом этапе правила сбора дани определялись княжескими уставами. На втором - координация потоков сборов и выдач происходила на двух уровнях: государственном (с помощью государственной росписи) и локальном (посредством "книг сборов и выдач", имеющихся у каждого помещика и монастыря). На третьем этапе план стал единой государственной "книгой" сдач-раздач, а вся разветвленная плановая деятельность оказалась необходимым элементом производственных раздаточных отношений в условиях всеобщего разделения труда. Таким образом, плановая система является продуктом развития общественного разделения труда на базе сдаточно-раздаточных отношений, и не искусственная идея, привнесенная в экономическую практику России, а результат закономерного хода событий.

7. Финансовые институты раздаточной экономики

Эти институты раздаточной экономики предназначены для денежного обслуживания сдаточно-раздаточных потоков и, в конечном счете, для обеспечения эквивалентности между тем, что сдается и тем, что раздается на уровне отдельного индивида, социальных групп, регионов и всего государства в целом. К финансовым институтам прежде всего относятся такие институты, как *денежное обращение, ценообразование, государственный бюджет*.

Деньги в раздаточной экономике имеют иную природу, чем в рыночной: они - продукт не обменных взаимодействий, а отношений сдач - раздач. *Ценообразование* - второй важнейший финансовый институт раздаточной экономики. В про-

цессе ее исторического развития сформировались два основных принципа ценообразования:

1. На все, что сдается или раздается цена устанавливается административно на государственном уровне, при этом формируются отдельно сдаточные ("закупочные", "приемные") цены и отдельно раздаточные ("отдаточные") цены.

2. На все, что разрешено к продаже, цена формируется в результате сделки только в том случае, если не ущемляются интересы каких-либо групп населения, в противном случае государство вмешивается в процесс купли - продажи и устанавливает определенный тариф, либо запрещает продажу. Причем это вмешательство может носить эпизодический характер, а может иметь долговременные последствия.

К числу финансовых институтов раздаточной экономики относится также *государственный бюджет*, посредством которого осуществляется балансировка всех установленных сдач и всех необходимых раздач в денежном выражении на определенный период. Бюджетная деятельность на государственном уровне (или составление росписей доходов и расходов) началась на втором институциональном цикле, примерно в XVII в. Равенство совокупных доходов и расходов при небольшом уровне жалоб означало нормальное функционирование раздаточного хозяйства, в то время как дефицит государственного бюджета служил индикатором неблагополучного положения экономики. Кризис раздаточной экономики, в частности, выражается в хроническом бюджетном дефиците.

Главное направление в развитии бюджетной деятельности состояло в постепенной координации и увязке сдаточных пото-

ков со всеми предстоящими задачами. Важнейшим механизмом, посредством которого осуществлялась эта координация состояла в том, что каждая статья расхода должна быть соотнесена со специальным источником дохода. Вместе с тем существовала другая позиция по устройству бюджета, которая позже была реализована, - это принцип единства государственной кассы или принцип "общего котла".

Финансовые институты раздаточной экономики адекватны ее природе и потому имеют другие свойства, чем финансы и бюджет в рыночных экономиках. Деньги и цены обслуживают сдаточно-раздаточные процессы, государственный бюджет координирует и балансирует совокупные сдачи с общественно-необходимыми задачами в денежной форме на определенный исторический период.

Деньги и цены в раздаточной экономике. В экономической науке до настоящего времени деньги и цены связываются исключительно с развитием рыночных отношений. В теории столь общепризнанна трактовка денег исключительно как атрибута рыночной экономики, что денежное обращение и ценообразование плановой экономики советского типа рассматривались в основном как феномен искажения "правильных" рыночных денег и цен. Между тем и деньги, и цены являются имманентным атрибутом раздаточной системы, поскольку обслуживают сдаточно-раздаточные отношения. Только при этом они имеют иное происхождение и иную природу. Первоначально роль денег на Руси выполняли "*скот*" и "*куны*". Согласно Ключевскому, древнейшую дань, о которой говорит

начальная летопись, Русь платила своим князьям или сторонним завоевателям мехами, и вскоре термин "куны" получил значение денег, денежных знаков вообще.

Само слово "денга" имеет более позднее, татарское, происхождение. Им обозначалось все, что завоеванные племена вынуждены были отдавать в виде дани. Но и после окончания выплат дани татарам термин "деньги" использовался в русской финансовой практике как синоним сборов: данные деньги, стрелецкие деньги, ямские деньги. Поскольку деньги обслуживали и раздаточные потоки, достаточно широко использовались "денежные дачи". Ключевский подробно описывает принципы выдачи этих денежных дач в соответствии с "чином", поместным окладом, характером и ходом службы.

До образования Московского государства потоки сдач и раздач были натуральными. Однако с увеличением размеров страны для отдаленных районов натуральные сдачи заменялись денежными. И все же XVI-XIX века характеризовались преимущественно натуральными отношениями. В XX веке раздаточная система приобрела денежно-натуральный характер, поскольку к денежным окладам присоединялись натуральные раздачи. Их объем зачастую превышал денежную часть всех выдач, но на поверхности этого не было видно, как подводную часть айсберга.

Регулировка потоков сдач-раздач осуществлялась посредством цен, с их помощью менялось направление ресурсов из одного хозяйства в другое, от одной территории к другой. Эту практику начало осуществлять еще московское правительство в XVII веке. В своем исследовании "Русский рубль XVI-XVIII

веков в его отношении к нынешнему" Ключевский обратил внимание на то, что во времена царствования Михаила появилась возможность уловить высшие и низшие цены. Казна позволяла себе своего рода игру: взимала хлебные налоги иногда натурой, а в иных случаях деньгами, смотря по тому, как ей было прибыльнее, точно так же производила платежи своим служилым людям. Вскоре эта "игра" вылилась в двойную систему цен: одна - казенная отдачная, другая - казенная приемочная. И обе с разным денежным весом.

Периодическая практика московских государей вылилась в сложную изоцированную систему ценообразования советского периода, в основе которой лежал двойной стандарт цен: "сдаточные", по которым продукция сдавалась государству, и "отпускные", по которым она выдавалась. Таким образом, в ходе экономической эволюции раздаточная система, используя деньги как экономический инструмент, начала заменять ими как более удобными натуральные потоки сдач-раздач. При этом цены стали выступать в качестве важнейшего инструмента координации денежных сдач и раздач.

8. Институт рыночной торговли и частного предпринимательства

В раздаточной экономике этот институт занимает особое положение. Им охватывается вся торговая и предпринимательская деятельность частных лиц и хозяйствующих субъектов вне сферы государственного регулирования и управления. Его место и роль сравнима с положением института государственного вмешательства в рыночной экономике. Оба эти института находятся в противоре-

чивом единстве с господствующим типом отношений, являясь противоположными по существу, но выполняют важные функции, обеспечивая устойчивость экономической системы в целом.

Институт рыночной торговли и частного предпринимательства выполняет в раздаточной экономике следующие функции:

1) освоение тех сфер экономики, в которых государство не могло или не хотело заниматься управлением и регулированием;

2) дополнение к тем сферам раздаточной экономики, в которых расширение действия раздаточных механизмов и государственного контроля сопряжено с огромными издержками;

3) выполнение задач общественного воспроизводства в тех случаях, когда раздаточные институты и механизмы находятся в кризисе;

4) инновационная функция или апробирование новых подходов, методов, технологий и их внедрение в экономическую практику.

Институт рыночной торговли и частного предпринимательства в основные периоды институциональных циклов включал не только торговлю промышленными и продовольственными товарами специальными группами населения, но и куплю - продажу (мену) объектами розданной собственности при условии, если на это имелось разрешение. Мена земельными участками была разрешена с древнейших времен, и осуществлялась под контролем государства. В то же время меной часто в конце XVII в. прикрывались случаи купли-продажи, когда менялось имение большой стоимости на меньшую и при этом выговаривался придаток.

Указ о единонаследии 1714 г. прекратил мену вместе с прочими способами распоряжения недвижимыми имуществами. Впоследствии, при восстановлении других способов, такое дозволение не было распространено на мену.

Купля-продажа земельных участков носила специфический характер в том смысле, что продаже подлежали земли, на которые их владельцы не имели полных прав собственности, и при покупке их новый владелец получал тот же ограниченный, а не полный объем прав. Множество лиц владели землей на праве вечного и потомственного владения, с правом отчуждения другим на том же праве. В таком случае акт купчей принимал характер и наименование посильной грамоты или отступной; именно через подобные сделки передавались тяглые участки. При этом вотчины, которыми владели на служебном праве, могли отчуждаться только с позволения действительного собственника этих имуществ - государства ("с доклада"), в противном случае сделка не признавалась.

Литература

1. **Амосов А.И.** О победе социального хозяйства в XX в. // Экономическая наука современной России, 2006, №4.
 2. **Бессонова О.Э.** Раздаточная экономика как российская традиция // Общественные науки и современность, 1994, №3.
 3. **Бессонова О.Э.** Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 1999.
 4. **Бессонова О.Э.** Рыночный эксперимент в жилищно-коммунальной сфере // Социальная траектория реформируемой России: исследования Новосибирской экономико-социологической школы. Ред. Т.И. Заславская, З.И.Калугина. Новосибирск, Наука, 1999. С. 350-359.
 5. **Бессонова О.Э.** Раздаточная экономика России. Эволюция через трансформации. – М.: РОССПЭН, 2006.
<http://management.edu.ru/db/msg/321347.html>
 6. **Бессонова О.Э.** Образ будущего России и код цивилизационного развития, Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2007.
<http://management.edu.ru/db/msg/321348.html>
 7. **Бюджетное послание** Президента Федеральному собранию РФ о бюджетной политике в 2008-2010 гг.
<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=66865>
 8. **Дворкович А.** О различных моделях государственного участия в экономике. II Ежегодная российско-китайская конференция «Роль государства в экономике XXI в.», 2007.
<http://www.cefir.ru/download.php?id=558>
 9. **Йоханнес Л.** Изменение соотношения роли государства и рынка: история, системы, границы // II Ежегодная российско-китайская конференция «Роль государства в экономике XXI в.», 2006.
<http://www.cefir.ru/download.php?id=669>
 10. **Ключевский В.О.** Курс русской истории. В 5 томах. – М.: Мысль, 1987.
 11. **Медведев Д.** Нацпроекты: от стабилизации к развитию, 2007. Сайт Випперсона: <http://www.viperson.ru/wind.php?ID=273473&soch=1>
 12. **Мионов В.** Новые пятилетки в экономике // <http://www.kreml.org/opinions/147573809>
 13. **Макконелл К.Р., Брю С.Л.** Экономикс. Принципы, проблемы и политика. Москва, Издательство «Республика», 1992, т.1.
 14. **Норт Д.** Институты, институциональное развитие и функционирование экономики. – М., 1997.
 15. **Поланьи К.** Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. – СПб.: Алетейя, 2002.
 16. **Полтерович В.М.** О стратегии догоняющего развития для России // Экономическая наука современной России, 2007, №3.
 17. **Розенберг Н., Бирдцелл Л.Е.** Как Запад стал богатым. Экономическое преобразование индустриального мира. – Новосибирск: Экор, 1995.
 18. **Ротбард М.** Власть и рынок: Государство и экономика. – Челябинск: Социум, 2003.
 19. **Сурков В.Ю.** Основные тенденции и перспективы развития России. – М.: Современная гуманитарная академия, 2006.
 20. **Уильямсон О.И.** Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, отношенческая контрактация. – СПб.: Лениздат, 1996.
 21. **Флигстин Н.** Государство, рынки и экономический рост // Экономическая социология 2007, т.8, №2, с.41-60.
-

ГЛОССАРИЙ

Формационный элемент — модель трудовых отношений, конкретизирующая форму базовых институтов на определенном историческом этапе; создает многообразие форм базовых институтов.

Парадигма — теория, принятая в качестве образца для решения последовательности задач; распространенный подход к изучению объекта, или принятый набор его свойств и качеств.

Архетип — прообраз, идея, первичные схемы, врожденные структуры на бессознательном уровне.

Институциональное ядро — совокупность базовых и компенсаторных институтов, объединенных Формационным элементом, определяющих содержание и специфику разных экономических систем и их эволюцию.

Общественно-служебная собственность (ОСС) — отношение по распоряжению и использованию ограниченных ресурсов и продуктов между государственными органами и хозяйствующими субъектами на основе выполнения специальных правил, норм и процедур; ОСС владеют все и никто конкретно.

Служебный труд — обязательное участие индивидов в трудовом процессе в рамках общественно-служебной собственности и (или) выполнение ими предписанных государственных функций и обязанностей.

Институт жалоб — специфическая форма сигнала обратной связи в раздаточной экономике об удовлетворенности населения условиями труда и жизни, указание на нарушения в функционировании экономической системы.

Институциональный цикл — последовательность прохождения институтом фаз своего развития: зарождение в новой форме, развитие в стационарных условиях, исчерпание своих созидательных возможностей и трансформация в новые правила и порядки или сворачивание.

Институт власти - собственности — правила, способы, принципы существования и организации управления государством, которые обеспечивают доступ к собственности через государственную службу, а ее размер обусловлен служебной должностью.

Раздаток — механизм нерыночного распределения ограниченных ресурсов и общественного продукта посредством отношений «сдач-раздач».

Институт сдач — механизм нерыночной мобилизации (добровольной или принудительной) ресурсов в виде продуктов, денег, услуг, труда или служебной деятельности (государственной или военной).

Раздаточная экономика — экономическая система, институциональное ядро которой включает институт общественно-служебной собственности, институт сдач-раздач, жалобы как механизм обратной связи, торговлю и предпринимательство как компенсаторный институт и служебный труд как Формационный элемент.

Раздаточная экономика — экономическая система, в которой нерыночные механизмы играют доминирующую роль, а рыночные — вспомогательную; распределение ресурсов и продукта происходит в форме раздачи наличного богатства за несение (выполнение) службы.

Отношения «сдач-раздач» — форма взаимодействия государственных органов и населения путем добровольной или принудительной передачи продуктов и услуг труда представителям госорганов с последующей раздачей прав и правил владения и распоряжения материальными и нематериальными объектами для обеспечения выполнения служебных обязанностей.

Цивилизационная матрица — совокупность основных природно-климатических, материально-технологических, национально-демографических и культурно-религиозных условий жизни, определяющих тенденции развития, структуру экономики, механизмы взаимодействия и распределения созданного богатства.

Базовые институты — нормы, правила и распространенные модели взаимодействия субъектов социально-экономической системы, конституирующие суть и смысл экономической системы, и ее механизмы (частная собственность, прибыль, купля-продажа — для рыночной системы).

Компенсаторные институты — нормы, правила, традиции, сглаживающие и нивелирующие «провалы» и недостатки функционирования базовых институтов (институт государственного регулирования и социального обеспечения для рыночной экономики).

Автор

Ольга Эрнестовна Бессонова — Доктор социологических наук, ИЭОПП г.Новосибирск